

Tabel 1. Localitățile de maximă dezvoltare/sărăcie din România conform valorilor indicelui dezvoltării umane locale (IDUL 2018)

20 localități de maxima dezvoltare			20 localități de maximă sărăcie		
Localitate	Judet	IDUL 2018	Localitate	Judet	IDUL 2018
CHIAJNA	Ilfov	100	POGANA	Vaslui	17
ORAS OTOPENI	Ilfov	96	REBRICEA	Vaslui	15
CORBEANCA	Ilfov	96	COZMESTI	Vaslui	15
ORAS VOLUNTARI	Ilfov	91	VOINEȘTI	Vaslui	13
DRAGOMIREȘTI-VA	Ilfov	89	MALUȘTENI	Vaslui	13
MOGOSOAIA	Ilfov	88	COROIEȘTI	Vaslui	13
BALOTEȘTI	Ilfov	86	GIRCENI	Vaslui	6
BERCENI	Ilfov	86	ADASENI	Botosani	17
DOBROEȘTI	Ilfov	85	ONICENI	Neamt	16
ORAS BRAGADIRU	Ilfov	84	VALEA URSULUI	Neamt	15
DUMBRAVITA	Timis	97	IPATELE	Iasi	16
GIROC	Timis	88	MOSNA	Iasi	11
GHIRODA	Timis	86	MUSENITA	Suceava	16
SINPETRU	Brasov	88	CERNATEȘTI	Dolj	16
ORAS PREDEAL	Brasov	87	CARPEN	Dolj	12
CRISTIAN	Brasov	85	DUMBRAVA	Mehedinti	3
COSTINEȘTI	Constanta	88	AVRAM IANCU	Alba	8
CREVEDIA	Dambovita	83	BISOCA	Buzau	16
CARCEA	Dolj	91	ILEANA	Calarasi	14
SELIMBAR	Sibiu	86	GIRNIC	Caras-Severin	7

Valorile IDUL calculate numai pentru unități administrative-teritoriale (UAT) cu peste 1000 locuitori. UAT-urile cele mai dezvoltate, din această listă, sunt apropiate de orașele mari și au populație multă, între 42 de mii de locuitori (oraș Voluntari) și 2500 locuitori (comuna Cârcea din Dolj). Sunt localizate majoritar în Ilfov și regiunile de dezvoltare Vest, Nord-Vest și Centru. Localitățile cele mai sărace sunt, majoritar, din Moldova și a populație între 1400 locuitori (Dumbrava MH) și 6700 (Moșna- IS). Pentru detalii asupra IDUL vezi Dumitru Sandu. Actualizarea indicelui dezvoltării umane locale: de ce, cum și cu ce rezultate în Marcel Ionescu Heroiu (coord), *Politici urbane în România*, World Bank, raport de cercetare 2020.

Tabel 2. Valori medii ale indicelui dezvoltării umane locale (IDUL 2018) în ruralul izolat, comparativ cu alte categorii de localități, pe județe

Judet		comune		orase		Total
		departate de orasele mari	apopiate de orasele mari	sub 100 mii locuitori	peste 100 mi locuitori	
foarte sarace	Vaslui	30	29	55	52	41
	Botosani	32	40	50	62	44
	Mehedinti	36	.	48	54	44
	Vrancea	36	44	62	.	48
	Teleorman	37	.	59	.	45
sarace	Iasi	37	45	58	68	53
	Bacau	38	43	59	62	50
	Galati	39	51	59	63	56
	Olt	40	42	64	.	51
	Ialomita	40	.	62	.	51
	Braila	41	55	54	62	55
	Suceava	41	49	55	67	50
	Calarasi	41	.	58	.	48
	Neamt	42	42	60	66	50
	Tulcea	42	51	62	.	52
	Dolj	42	59	50	70	56
	Buzau	43	48	53	67	52
mediu dezvoltate	Dambovita	45	51	65	.	54
	Giurgiu	46	.	63	.	51
	Valcea	46	49	60	68	56
	Covasna	47	45	67	.	57
	Salaj	48	50	64	.	55
	Harghita	48	58	66	.	56
	Gorj	48	.	64	.	56
	Arges	48	54	68	70	61
	Prahova	49	61	67	70	63
	Caras-Severin	49	49	60	.	55
	Maramures	49	51	56	67	57
	dezvoltate	Satu Mare	50	.	60	70
Hunedoara		50	.	61	.	59
Bistrita		51	57	68	.	58
Bihor		51	.	56	70	59
Constanta		51	59	64	73	65
Mures		53	60	64	72	62
Alba		53	59	67	.	62
puternic dezvoltate	Cluj	55	68	65	80	71
	Arad	56	65	63	73	64
	Brasov	58	65	64	74	68
	Timis	60	79	64	76	70
	Sibiu	60	64	67	76	69
	Ilfov	78	83	83	.	80
	Bucuresti	.	.	.	75	75
Total		46	53	63	71	59

Tabelul include valorile IDUL 2018 pe județe și categorii de localități. Ierarhizarea județelor este făcută funcție de nivelul mediu de dezvoltare a comunelor depărtate de orașele mari din județ. Exemplu: cele mai sărace județe ale României sunt situate în Moldova (Botoșani, Vaslui, Vrancea), Oltenia (Mehedinți) și sudul Munteniei (Teleorman). La extrema puternic dezvoltate sunt județele aflate predominant în Transilvania (Cluj, Arad, Sibiu, Brașov, Timiș) plus Ilfov și București din Muntenia de Sud. Județul tipic pentru nivelul mediu de dezvoltare din RO este Argeș. Niciunul dintre județele sărace ale RO nu este din Transilvania ci se află în Moldova sau în regiunile sudice ale RO (Muntenia, Oltenia sau Muntenia).

Tabel 3. Dezvoltarea umană medie a județului pe indicatori componenți ai IDUL 2018

Judet		Componente ale dezvoltării locale			IDUL18
		rata standardizata a mortalității 2018	conectare la internet	capitalul material	
foarte sărac	Vaslui	47	43	44	41
	Botosani	48	48	46	44
	Mehedinti	48	51	43	44
	Teleorman	48	48	46	45
	Vrancea	43	48	53	48
	Calarasi	52	51	50	48
sărac	Bacau	51	51	54	50
	Suceava	40	49	54	50
	Neamt	44	51	53	50
	Ialomita	49	53	54	51
	Olt	49	54	53	51
	Giurgiu	54	57	52	51
	Tulcea	57	56	56	52
	Buzau	45	54	54	52
	Iasi	42	57	55	53
	Dambovita	46	56	56	54
	Braila	46	59	57	55
	Salaj	46	56	57	55
	Caras-Severin	47	59	56	55
	mediu dezvoltat	Valcea	<b>20</b>	56	53
Gorj		43	60	56	56
Galati		46	58	58	56
Dolj		48	59	59	56
Harghita		41	60	56	56
Maramures		48	61	58	57
Covasna		47	61	58	57
Bistrita		43	59	61	58
Satu Mare		56	59	63	58
Bihor		49	66	59	59
Hunedoara		49	64	60	59
dezvoltat		Arges	41	62	64
	Mures	43	63	66	62
	Alba	<b>40</b>	63	65	62
	Prahova	44	66	66	63
	Arad	49	67	68	64
	Constanta	46	68	69	64
puternic dezvoltat	Brasov	<b>36</b>	67	<b>74</b>	68
	Sibiu	<b>37</b>	70	<b>74</b>	69
	Timis	<b>38</b>	75	<b>74</b>	<b>70</b>
	Cluj	<b>35</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>71</b>
	Bucuresti	<b>30</b>	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>75</b>
	Ilfov	44	<b>95</b>	<b>89</b>	<b>80</b>
	Total	43	63	62	59

Valori medii ale IDUL 2018 pe județe și indicator, ponerate cu populația localității. Umbrire gri - cel mai rău. Marcare cu bold - cel mai bine. Exemplu: cel mai bine, functie de valoarea medie IDUL 2018 este sa locuiești în Ilfov. Cel mai rău la Vaslui, Botoșani, Mehedinți, Teleorman.

Tabel 4. Predicție IDUL 2018 și a indicatorilor componenți

Predictori		Variabile dependentă							
		IDUL2018		Indice de conectare la internet a populației din localitate 2018 (ln) ICONECT		Indice capital material în localitate 2018		Raportul de mortalitate standardizat prin metoda mortalității tip (2016-2018) (ln) RMS	
		Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t
Indicele dezvoltării umane locale 2011 revizuit, IDUL 2011r		0.793	0.000	0.024	0.000	0.056	0.000	-0.006	0.000
Localitate urbană 1 da, 0 rurală		1.924	0.000	0.046	0.007	0.198	0.000	0.018	0.067
distanța la cel mai apropiat oraș de	100-200 de mii (ln)	-1.568	0.000	-0.050	0.000	-0.120	0.000	-0.001	0.782
	peste 200 de mii (ln)	-2.249	0.000	-0.067	0.000	-0.213	0.000	-0.029	0.000
Indice de vitalitate demografică locală 2016-2018		0.073	0.002	0.001	0.588	0.010	0.000	0.001	0.086
PIB per capita în județ față de media UE, 2017		5.035	0.000	0.020	0.543	0.626	0.000	-0.047	0.000
Regiunea de dezvoltare în care se află localitatea (referința - regiunea Sud-Est)	Nord-Est	-3.753	0.000	-0.145	0.000	-0.284	0.000	-0.048	0.000
	Sud-Muntenia	0.088	0.851	0.104	0.000	-0.225	0.000	-0.015	0.115
	Oltenia	-1.673	0.002	0.044	0.102	-0.432	0.000	-0.087	0.000
	Vest	3.326	0.000	0.209	0.000	0.062	0.172	0.025	0.050
	Nord-Vest	2.962	0.000	0.226	0.000	-0.032	0.435	0.020	0.053
	Centru	2.699	0.000	0.125	0.000	0.089	0.035	-0.028	0.006
	București-Ilfov	6.573	0.000	0.223	0.000	0.528	0.000	0.053	0.004
_cons		22.930	0.000	2.336	0.000	-2.298	0.000	5.126	0.000
R2		0.724		0.498		0.687		0.127	
N		3032		3032		3032		3032	

Sursa de date primare: INS și pentru PIB per capita EUROSTAT. Calcule proprii. Modele de regresie OLS (metoda celor mai mici pătrate. Erori standard robuste. Ln – transformare logaritmică pentru netezirea seriei de date. Sursa analizei: Dumitru Sandu. Actualizarea indicelui dezvoltării umane locale: de ce, cum și cu ce rezultate în Marcel Ionescu Heroiu (coord), *Politici urbane în România*, World Bank, raport de cercetare 2020.