

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE
JUDEȚEANĂ NR.37 TIMIȘ**
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020
Timișoara, Bd. Revoluției 1989, nr. 17, camera 9, parter
☐el.: 0256.240.101; Fax: 0256.240.102; E-mail: p.bejtimis@bec.ro

Nr. 107/19.11.2020

**DECIZIA
NR. 21/19.11.2020**

În ședința convocată potrivit art. 5 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Birourilor Electorale constituite pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020, adoptat prin Hotărâri nr.1/12.09.2020 a Biroului Electoral Central, raportat la dispozițiile art.14 din Legea nr.208/2015, s-a luat în examinare plângerea formulată de doamna Raluca Dorina Stan care a sesizat BEJ Timiș cu privire la folosirea de către Alianța USR PLUS în județul Timiș a unor pancarte "ce par a fi de propagandă electorală", solicitând luarea unor măsuri, precum și "dacă este cazul, sancționarea" competitorului electoral. Totodată, aceasta, enumerând prevederile art. 36 alin. (2), (3) și (7) din Legea 334/2006, precum și art. 65 alin. (3) din Legea 208/2015, adresează biroului următoarele întrebări: "considerați că materialele folosite de USR PLUS Timiș reprezintă materiale de propagandă electorală?", "Apreciați că utilizarea materialelor respectă disp. art. 36 alin (2)?", "Având în vedere art. 36 alin (3) din Legea 334/2006 (...), se găsesc aceste date imprimate pe materialele folosite de USR PLUS Timiș?".

Petenta a anexat la plângere planșe foto care confirmă cele susținute.

Analizând contestația formulată de doamna Raluca Dorina Stan împotriva Alianței USR PLUS, se constată următoarele:

Din probatoriul administrat, respectiv din planșele fotografice atașate, se poate observa că afirmațiile petentei sunt adevărate, că asocierea cu USR PLUS rezultă din însuși conținutul materialelor de propagandă, care poartă sigla alianței.

Referitor la calificarea pancartelor ca materiale de propagandă electorală, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ,, (2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audio-vizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(7) Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

- c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;
- d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.

Prin urmare, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (2) și (7) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 25 și art. 26 alin. (1) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 6 decembrie 2020, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 18/2020, BEJ Timiș constată că pancartele nu reprezintă mijloace de propagandă electorală prevăzute de lege ca fiind permise în campania electorală.

Mai mult, analizând materialele depuse, BEJ Timiș apreciază că pancartele reprezintă o modalitate disimulată de campanie prin mijloace nepermise de lege, fiind încălcate prevederile art. 65 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii”, fapt ce aduce atingere desfășurării unei campanii electorale echitabile, scopului acesteia, precum și integrității, eficacității și transparenței procedurii electorale.

Așa fiind, în conformitate cu dispozițiile art. 8 și 9 din Regulament și art. 14 din Legea nr. 208/2015, cu majoritatea de voturi,

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE
JUDEȚEANĂ NR. 37 TIMIȘ
DECIDE:**

Art. 1. Admite plângerea înregistrată sub nr. 105/17.11.2020 formulată de doamna Raluca Dorina Stan împotriva Alianței USR PLUS - Organizația județeană Timiș.

Art. 2. Interzice folosirea de către Alianța USR PLUS - Organizația județeană Timiș a unor mijloace de propagandă electorală ca cele din modalitatea reținută în decizie.

Art. 3. Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 de ore de la afișare.

