



Nr. 52677/2020

Către: Nelu TĂTARU  
Ministrul Sănătății

Ref: proiectul de Lege privind instituirea unor masuri in domeniul sănătății publice in situații de risc epidemiologic si biologic

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 945/06.07.2020, vă restituim alăturat originalul proiectul de act normativ mai sus menționat, **avizat favorabil**, cu următoarele observații:

1. Cu titlu general, semnalăm faptul că în conformitate cu considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 458/2020<sup>1</sup>, este necesar ca inițiatorii să justifice în instrumentul de prezentare și motivare preluarea aspectelor cuprinse în considerentele<sup>2</sup> deciziei în vederea respectării prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție.
2. În vederea asigurării previzibilității și accesibilității normei juridice semnalăm că, potrivit art. 8 din Legea nr. 24/2000, soluțiile propuse trebuie să fie „*formulate clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce (...)*”<sup>3</sup>. În sensul aspectelor mai sus menționate, a se vedea cu titlu de exemplu: Art. 2 lit. e)<sup>4</sup>, Art. 8 alin. (1), art. 15 alin. (1) și (2), sintagmele „risc de sănătate publică”, „risc de transmitere comunitară”<sup>5</sup>.

Precizăm faptul că răspunderea pentru elaborarea proiectului, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului/co-inițiatorului, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității și legalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

pentru Cătălin - Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează  
Cristian Tudor BĂCANU  
secretar de stat

<sup>1</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 02.07.2020

<sup>2</sup> Cu titlu de exemplu menționăm: introducerea de măsuri graduale, în funcție de gravitate, astfel încât privarea de libertate a persoanei să reprezinte ultima soluție la care se poate recurge, după ce alte măsuri, mai puțin severe, au fost luate în considerare, dar s-a constatat că sunt ineficiente, conform considerentelor 52 și 71; efectele generate de instituirea măsurii carantinei cu privire la membrii de familie ai persoanei vizate de măsură, conform considerentului 62; reglementarea de norme referitoare la modalitatea de instituire individuală a măsurii carantinei, respectiv încetare a acesteia, accesul efectiv la instanță, etc; observăm că există o diferență de terminologie între definiția carantinei prevăzută de art. 352 alin. (9) Cod penal și definițiile din prezentul proiect, care ar putea conduce la o dificultate în aplicarea sancțiunilor.

<sup>3</sup> În același sens, în jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că „*orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist- să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat*” a se vedea, în acest sens, Decizia nr.903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 17 august 2010, Decizia nr.743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.579 din 16 august 2011, Decizia nr.1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr.447 din 29 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.674 din 1 noiembrie 2013.)

<sup>4</sup> Nu rezultă ce se înțelege **prin probabilitate ridicată** de apariție și răspândire, respectiv **impact grav** asupra sănătății și vieții omenești

<sup>5</sup> Menținem observația pentru toate ipotezele similare  
Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741 București, România