

HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 8 din 28.10.2019

Comisia de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I” întrunită în ședința din data de 28 octombrie 2019,

Având în vedere prevederile art. 306 alin. (3) lit. a), art. 309 și art. 310 lit. a) din Legea 1/2011 – a educației naționale, precum și prevederile art. 2¹, alin. (2), lit. a) și art. 4, alin. (1), lit. d) din Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare,

În temeiul prevederilor Capitolul VII. CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ art. 183 alin. (1) litera b) din Carta Universității Naționale de Apărare „Carol I”, avizată de Ministerul Educației Naționale, cu nr. 36555 din 03.09.2019 și adoptată de senatul universitar prin Hotărârea nr. 88 din 25.09.2019.

A supus analizei sesizările înregistrate la Universitatea Națională de Apărare „Carol I” cu nr. D-9/24.09.2019, D1-13/26.09.2019 și LF 201/26.09.2019 potrivit rezoluției comandantului/rectorului Universității Naționale de Apărare „Carol I” din data de 24.09.2019 și din data de 26.09.2019.

1. Sinteza conținutului sesizării

Universitatea Națională de Apărare „Carol I” a primit prin e-mail sesizarea înregistrată cu nr. D-9/24.09.2019 referitoare la desfășurarea unei anchete în care domnul cdor. prof. univ. dr. Ioan CRĂCIUN este suspectat de plagiat în lucrarea „Prevenirea conflictelor și managementul crizelor” publicată la Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I” în anul 2006, ISBN (10) 973-663-321-7; ISBN (13) 978-973-663-321-8.

Sesizarea trimisă conține anexate fișierele cu titlul „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 3”, „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA - proba 4” și „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 5”.

De asemenea, Universitatea Națională de Apărare „Carol I” a primit prin e-mail sesizările înregistrate cu nr. D1-13/26.09.2019 și LF 201/26.09.2019 adresate rectorului Universității Naționale de Apărare „Carol I”, respectiv Șefului Colegiului Național de Apărare, având anexate fișierele cu titlul „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 1”, „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 2”, „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA - proba 3 partea I”, „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 3 partea II”, „CARTE_IOAN

CRACIUN_PLAGIATA – proba 4”, „CARTE_IOAN CRACIUN_PLAGIATA – proba 5”.

Pentru o mai bună structurare a raportului, comisia a numerotat elementele distincte ce sunt incluse în sesizări, astfel:

[1] - Proba nr. 1, lucrarea cu titlul „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*”, autor Ioan Crăciun, publicată la Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I” în anul 2006, ISBN (10) 973-663-321-7; ISBN (13) 978-973-663-321-8, 73781, cota 73781;

[2] - Proba nr. 2, lucrarea cu titlul „*Managementul instabilității*” – Sava Postolache, Gheorghe Toma, Ioan Oroș, publicată la Editura Academiei de Înalte Studii Militare în anul 2003, ISBN 973-8317-89-4, cota 70855;

[3] - Proba nr. 3, lucrarea cu titlul „*Lumea 2005. Enciclopedie politică și militară (Studii strategice și de securitate)*” – Teodor Frunzeti, Vladimir Zodian, publicată la Editura Centrului Tehnic-Editorial al Armatei, în anul 2005, ISBN 973-7601-20-3, cota 73554;

[4] - Proba nr. 4, lucrarea cu titlul „*Organizațiile internaționale în era globalizării*” – Teodor Frunzeti, publicată la Editura Academiei Forțelor Terestre, în anul 2000, ISBN 973-8088-19-4, cota 69451;

[5] - Proba nr. 5, lucrarea cu titlul „*Gestionarea crizelor în cadrul NATO*”, Ioan Crăciun, Dănuț Manta, Alexandra Sarcinschi, publicată la Editura Universității Naționale de Apărare, în anul 2004, cota AM 1616;

[6] - Proba nr. 6, lucrarea cu titlul „*Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*”, Nicu Popescu, Institutul de politici publice, Chișinău, 2004, studiu disponibil on-line accesat la data de 26.09.2019, la http://www.policy.hu/npopescu/publications/ue_trans.pdf.

Având în vedere faptul că, pentru a analiza conținutul lucrării cu titlul „*Prevenirea conflictelor și gestionarea crizelor*” strict în raport cu sesizările primite, în conformitate cu art. 306, alin. (3), lit. a) din Legea nr. 1/2011, Legea Educației Naționale, întreaga analiză se bazează pe documentele și reglementările în vigoare, la momentul publicării lucrării de la proba [1].

ÎN FAPT

De Ce se întâmplă?

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizării

Lucrarea cu titlul „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*”, autor Ioan Crăciun, publicată la Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I” în anul 2006, ISBN (10) 973-663-321-7; ISBN (13) 978-973-663-321-8, 73781, cota 73781, a fost supusă analizei în această formă de către comisia de etică universitară.

Comisia de etică universitară a analizat documentul tipărit existent în biblioteca universității, respectiv cartea cu datele de înregistrare menționate în paragraful anterior și celelalte lucrări menționate în sesizări, respectiv: lucrarea cu titlul „*Managementul instabilității*” – Sava Postolache, Gheorghe Toma, Ioan Oroș,

publicată la Editura Academiei de Înalte Studii Militare în anul 2003, ISBN 973-8317-89-4, cota 70855 [2]; lucrarea cu titlul „Lumea 2005. Enciclopedie politică și militară (Studii strategice și de securitate)” – Teodor Frunzeti, Vladimir Zodian, publicată la Editura Centrului Tehnic-Editorial al Armatei, în anul 2005, ISBN 973-7601-20-3, cota 73554 [3]; lucrarea cu titlul „Organizațiile internaționale în era globalizării” – Teodor Frunzeti, publicată la Editura Academiei Forțelor Terestre, în anul 2000, ISBN 973-8088-19-4, cota 69451 [4]; lucrarea cu titlul „Gestionarea crizelor în cadrul NATO”, Ioan Crăciun, Dănuț Manta, Alexandra Sarcinschi, publicată la Editura Universității Naționale de Apărare, în anul 2004, cota AM 1616 [5]; lucrarea cu titlul „Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne”, Nicu Popescu, Institutul de politici publice, Chișinău, 2004, studiu disponibil on-line accesat la data de 26.09.2019, la http://www.policy.hu/npopescu/publications/ue_trans.pdf [6].

Ținând cont de legislația și reglementările la nivel național, precum și de documentele și reglementările interne în vigoare la data publicării lucrării [1] care face obiectul sesizării, comisia a considerat relevante documentele mai sus menționate pentru adoptarea prezentei hotărâri.

2.1. Sinteza și analiza conținutului sesizării/compararea probelor [1] și [2]

Textul indicat în proba [2] din sesizare se regăsește în lucrarea [1] la „Capitolul III. Prevenirea și managementul crizelor”, subcapitolele *Tipologia crizelor* și *Cauze și forme de manifestare ale crizelor*, de la pagina 82, paragraful 3, până la pagina 90, paragraful 1.

Documentul original invocat în sesizare ca sursă a plagiatului este:

- [2] „*Managementul instabilității*” – Sava Postolache, Gheorghe Toma, Ioan Oroș, publicată la Editura Academiei de Înalte Studii Militare în anul 2003, ISBN 973-8317-89-4, cota 70855, p. 36, paragraful 5 până la p. 46, paragraful 1.

Comisia de etică a analizat sesizarea în ceea ce privește corespondența dintre lucrarea [1] și lucrarea [2], și a concluzionat că din cele 20 de puncte verificate, 17 prezintă grad ridicat de similitudine și 3 grad parțial de similitudine.

Comisia de etică a constatat că Lucrarea *Managementul instabilității* de Sava Postolache, Gheorghe Toma și Ioan Oroș nu este menționată în bibliografia lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*, autor Ioan Crăciun și nu apare la note de subsol (RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 1 din 16 octombrie 2019, p.5, nr. înregistrare A1 5232 din 21.10.2019).

2.2. Sinteza și analiza conținutului sesizării/compararea probelor [1] și [3]

Textul indicat în proba 3 din sesizare se regăsește în lucrarea [1] la „Capitolul I. Teoria crizelor și a conflictelor”, subcapitolul Continuumul pace – război, pp. 17-18, în paragraful 1.

Documentul original invocat în sesizare ca sursă a plagiatului este:

- [3] „*Lumea 2005. Enciclopedie politică și militară (Studii strategice și de securitate)*” – Teodor Frunzeti, Vladimir Zodian, publicată la Editura Centrului Tehnic-Editorial al Armatei, în anul 2005, ISBN 973-7601-20-3, cota 73554, p. 88.

Comisia de etică a analizat sesizarea în ceea ce privește corespondența dintre lucrarea [1] și lucrarea [3] și a concluzionat că cele două lucrări prezintă grad ridicat de similitudine în punctele semnalate.

Comisia a verificat și a constatat faptul că lucrarea *Lumea 2005. Enciclopedie politică și militară (Studii strategice și de securitate)* de Teodor Frunzeti și Vladimir Zodian nu este menționată în bibliografia lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*, autor Ioan Crăciun și nici la note de subsol (RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 1 din 16 octombrie 2019, pp. 5-6, nr. înregistrare A1 5232 din 21.10.2019).

2.3. Sinteza și analiza conținutului sesizării/compararea probelor [1] și [4]

Textul indicat în proba 4 din sesizare se regăsește în lucrarea [1] la:

- „Capitolul V. Prevenirea conflictelor și managementul crizelor în viziunea Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa”, subcapitolul *Apariția și evoluția OSCE*, ultimul paragraf p. 139;
- în „Capitolul V. Prevenirea conflictelor și managementul crizelor în viziunea Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa”, subcapitolul *Sistemul instituțional al OSCE*, pp. 141-147;
- în „Capitolul V. Prevenirea conflictelor și managementul crizelor în viziunea Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa”, subcapitolul *Experiența OSCE în domeniul prevenirii conflictelor și managementului crizelor*, pagina 148.
- [4] Documentul original invocat în sesizare ca sursă a plagiatului este: „*Organizațiile internaționale în era globalizării*” – Teodor Frunzeti, publicată la Editura Academiei Forțelor Terestre, în anul 2000, ISBN 973-8088-19-4, cota 69451, pagina 129 (paragraful 2), de la pagina 135 (paragraful 2) la pagina 142 (ultimul paragraf), pagina 121 (paragrafele 1-5).

Comisia de etică a analizat sesizarea în ceea ce privește corespondența dintre lucrarea [1] și lucrarea [4], și a concluzionat că cele două lucrări prezintă grad ridicat de similitudine în toate punctele semnalate.

Comisia de etică a constatat faptul că similitudinea este confirmată, însă paragraful conține informații tehnice despre OSCE, iar pagina web oficială a OSCE este menționată în lista bibliografică de la finalul cărții. Totuși, Comisia ia notă de faptul că autorul (I. Crăciun) nu face trimitere în niciun fel la o sursă bibliografică a OSCE la pagina respectivă. Comisia de etică a constatat faptul că lucrarea *Organizațiile internaționale în era globalizării*, autor Teodor Frunzeti, precum și pagina web oficială a OSCE sunt menționate în bibliografia lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor* de Ioan Crăciun, dar nu apar în notele de subsol. (RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 1 din 16 octombrie 2019 nr. înregistrare A1 5232 din 21.10.2019). (RAPORTUL COMISIEI

2.4. Sinteza și analiza conținutului sesizării/compararea probelor [1] și [5]

Textul indicat în proba 5 din sesizare se regăsește în lucrarea [1] la:

- „Capitolul I. Teoria crizelor și a conflictelor”, subcapitolul *Conceptul de criză* (primul paragraf), de la pagina 29 la pagina 33 (ultimul paragraf);
- „Capitolul I. Teoria crizelor și a conflictelor”, în subcapitolul *Competiție – criză – conflict*, de la pagina 38 (primul paragraf) la pagina 39 (ultimul paragraf); la pagina 79 (paragraful 2 – ultimul paragraf);
- „Capitolul IV. Prevenirea și managementul crizelor”, subcapitolul *Managementul crizelor*, de la pagina 100 (ultimul paragraf) la pagina 103 (penultimul paragraf);
- „Capitolul IV. Prevenirea și managementul crizelor”, subcapitolul *Managementul crizelor*, de la pagina 105 (ultimul paragraf) la pagina 107 (ultimul paragraf);
- „Capitolul VI. Prevenirea conflictelor și managementul crizelor în viziunea NATO”, subcapitolele *Experiența NATO în domeniul managementului crizelor* și *Fundamentele prevenirii conflictelor*, paginile 164-168 și paginile 170-171;
- „Capitolul VI. Prevenirea și managementul crizelor în viziunea NATO”, subcapitolele *Evoluția procesului NATO de management al crizelor – Concluzii*, paginile 172-199;
- „Capitolul V. Prevenirea conflictelor și managementul crizelor în viziunea Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa”, subcapitolul *Experiența OSCE în domeniul prevenirii conflictelor și managementului crizelor*, pagina 148.
- [5] Documentul original invocat în sesizare ca sursă a plagiatului este: *Gestionarea crizelor în cadrul NATO*, autori Ioan Crăciun, Dănuț Manta și Alexandra Sarcinschi, publicată la Editura Universității Naționale de Apărare, în anul 2004, cota AM 1616, paginile 5, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 22-25, 27-46.

Comisia de etică a constatat faptul că lucrarea *Gestionarea crizelor în cadrul NATO*, autori Ioan Crăciun, Dănuț Manta și Alexandra Sarcinschi nu are ISBN, iar Ioan Crăciun este coautor și redactor al acesteia. De asemenea, dl. Ioan Crăciun a transmis Comisiei de etică acordul scris al d-nei Alexandra Sarcinschi (A1-5100/15.10.2019) și acordul verbal al d-lui Dănuț Manta în data de 14.10.2019. Acordul a fost comunicat președintelui Comisiei de etică telefonic, deoarece dl. Manta se afla la momentul respectiv internat în spital.

Comisia de etică a constatat faptul că lucrarea *Gestionarea crizelor în cadrul NATO*, autori Ioan Crăciun, Dănuț Manta și Alexandra Sarcinschi nu este menționată în bibliografia lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor* de Ioan Crăciun. (RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 1 din 16 octombrie 2019, pp.6-7, nr. înregistrare A1 5232 din 21.10.2019).

2.5. Sinteza și analiza conținutului sesizării/compararea probelor [1] și [6]

Textul indicat în proba 6 din sesizare se regăsește în lucrarea [1] la „Implicarea instituțiilor europene în soluționarea problemei transnistrene – Studiu de caz”, pp. 266-301.

- [6] Documentul original invocat în sesizare ca sursă a plagiatului este: lucrarea *Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*, autor Nicu Popescu, lucrarea *Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*, autor Nicu Popescu.

Comisia de etică a concluzionat că cele două lucrări prezintă grad ridicat de similitudine.

Comisia de etică a constatat faptul că lucrarea *Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*, autor Nicu Popescu nu se află în biblioteca Universității Naționale de Apărare "Carol I", analiza realizându-se pe studiul disponibil on-line. Textul de similitudine este cuprins între paginile 266-305.

Comisia de etică a constatat faptul că autorul lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*, dl prof.univ. Ioan Crăciun a precizat sursa, printr-o singură notă de subsol pe care o cităm integral: „Datele de bază sunt preluate din Nicu Popescu, *Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*, Institutul de politici publice, Chișinău, 2004”.

Comisia de etică a constatat faptul că lucrarea *Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*, autor Nicu Popescu, nu este menționată în bibliografia lucrării *Prevenirea conflictelor și managementul crizelor* de Ioan Crăciun. (RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ nr. 1 din 16 octombrie 2019, p.7, nr. înregistrare A1 5232 din 21.10.2019).

Comisia de etică a purtat discuții cu domnul cdor. prof. univ. dr. Ioan Crăciun în cadrul ședinței comisiei de etică din data de 10.10.2019 primind și raportul în scris al acestuia cu nr.A1-5015/11.10.2019. De asemenea comisia a înaintat prin email Raportul comisiei de etică nr.1 din 16.10.2019 în data de 17.10.2019, atât domnului cdor. prof. univ. dr. Ioan Crăciun, cât și cu autorului sesizărilor înregistrate cu nr. D1-13/26.09.2019 și LF 201/26.09.2019.

În urma trimiterii acestui raport s-au primit la comisia de etică răspunsurile din partea domnului cdor. prof. univ. dr. Ioan Crăciun cu număr de înregistrare A1-5232/21.10.2019, respectiv din partea persoanei reclamante cu număr de înregistrare D1-13/21.10.2019.

Comisia de etică a analizat cu atenție atât raportul cu nr. A1-5015/11.10.2019, cât și răspunsurile cu număr de înregistrare A1-5232/21.10.2019 respectiv D1-13/21.10.2019.

ÎN DREPT

La momentul publicării lucrării „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*” a domnului Ioan Crăciun, respectiv anul 2006 (Bun de tipar 03.03.2006), în materie de plagiat erau incidente dispozițiile Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare care, la art. 2, alin. (3), lit. e) menționa că „*buna conduită în cercetare-dezvoltare exclude: (...) e) plagiarea rezultatelor sau publicațiilor altor autori*”, iar la art. 4, lit. d) definea plagiatul ca fiind „*însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală*”.

De asemenea, la data publicării lucrării „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*” a domnului Ioan Crăciun, respectiv anul 2006, era în vigoare Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, care menționa la art. 5, alin. (1) „*Este operă comună opera creată de mai mulți coautori, în colaborare*”, la art. 5, alin. (2) „*Dreptul de autor al operei comune aparține coautorilor acesteia, între care unul poate fi autor principal, în condițiile prezentei legi*”, alin. (3) „*În lipsa unei convenții contrare, coautorii nu pot utiliza opera decât de comun acord. Refuzul consimțământului din partea oricărui dintre coautori trebuie să fie temeinic justificat*”. Aceeași bază legală prevede la art. 33, alin. (1) „*Sunt permise, fără consimțământul autorului și fără plata vreunei remunerații, următoarele utilizări ale unei opere aduse anterior la cunoștința publică, cu condiția ca acestea să fie conforme bunelor uzanțe, să nu contravină exploatării normale a operei și să nu îl prejudicieze pe autor sau pe titularii drepturilor de utilizare: (...)*”, art. 33, alin. (1), lit. b) „*utilizarea de scurte citate dintr-o operă, în scop de analiză, comentariu sau critică ori cu titlu de exemplificare, în măsura în care folosirea lor justifică întinderea citatului*”, iar la alin. (4) „*În toate cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b), c), e), f), i) și la alin. (2) trebuie să se menționeze sursa și numele autorului, cu excepția cazului în care acest lucru se dovedește a fi imposibil; în cazul operelor de artă plastică, fotografică sau de arhitectură trebuie să se menționeze și locul unde se găsește originalul*”.

CONSTATĂ

De Ce se întâmplă?

Având în vedere prevederile Legii nr. 206/2004, art. 2, alin. 3, lit. e) și art. 4, lit. d), precum și ale Legii nr. 8/1996, art. 33, alin. 1., lit. b) și alin. 4, în vigoare la data publicării lucrării, situațiile de plagiat indicate în sesizare la punctele 2.1, 2.2 din prezenta hotărâre se susțin în integralitate.

Comisia confirmă existența similitudinii între paragrafele menționate în lucrarea care face obiectul sesizării, respectiv volumul „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*” a domnului Ioan Crăciun [1] și paragrafele menționate în lucrările sursă a plagiatului, respectiv „*Managementul instabilității*” – Sava Postolache, Gheorghe Toma, Ioan Oros [2]; „*Lumea 2005. Enciclopedie politică și militară (Studii strategice și de securitate)*” – Teodor Frunzeti, Vladimir Zodian [3].

Având în vedere prevederile Legii nr. 206/2004, art. 2, alin. 3, lit. e) și art. 4, lit. d), precum și ale Legii nr. 8/1996, art. 33, alin. 1., lit. b) și alin. (4), în vigoare la data publicării lucrării, situațiile de plagiat indicate în sesizare la punctele 2.3, 2.5 din prezenta hotărâre se susțin în integralitate. Chiar dacă în lucrarea [1], autorul menționează sursa, amploarea textelor preluate contravine Legii nr. 8/1996, art. 33, alin. (1), lit. b) „*utilizarea de scurte citate dintr-o operă, în scop de analiză, comentariu sau critică ori cu titlu de exemplificare, în măsura în care folosirea lor justifică întinderea citatului*”.

Comisia confirmă existența similitudinii între paragrafele menționate în lucrarea care face obiectul sesizării, respectiv volumul „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*” a domnului Ioan Crăciun [1] și paragrafele menționate în lucrările sursă a plagiatului „*Organizațiile internaționale în era globalizării*” – Teodor Frunzeti [4]; „*Noile oportunități de soluționare al problemei transnistrene prin mecanismele Europei moderne*”, Nicu Popescu [6].

Situația de plagiat indicată în sesizare la punctul 2.4 nu se susține, dl Ioan Crăciun fiind autor și redactor al lucrării *Gestionarea crizelor în cadrul NATO* [5] și având acordul celorlalți doi coautori.

Numărul de pagini identificate de comisie în lucrarea sesizată [1] nu coincide cu numărul de pagini semnalate în conținutul sesizărilor, deoarece compararea probelor [1] cu [5] reflectă faptul că sesizarea nu se susține în acest punct.

Având în vedere considerentele și circumstanțele de fapt și de drept mai sus menționate, Comisia de etică universitară a Universității Naționale de Apărare „Carol I”, întrunită în ședința din data de 28.10.2019, **cu unanimitate de voturi,**

HOTĂRĂȘTE:

În baza Legii nr. 1/2011 a educației naționale cu completările și modificările ulterioare, că elaborarea lucrării „*Prevenirea conflictelor și managementul crizelor*” a domnului Ioan Crăciun s-a făcut cu abateri de la regulile de bună conduită în cercetare-dezvoltare așa cum erau ele reglementate la momentul respectiv, în anul 2006, de *Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, *Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe*, respectiv abaterea de plagiat.

În conformitate cu *Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare* (în vigoare la momentul elaborării prezentei hotărâri), art. 11¹, lit. b), Comisia de etică universitară propune următoarea sancțiune: *retragerea și corectarea lucrării publicate prin încălcarea normelor de bună conduită*.

NECLASIFICAT

Cu respectarea art. 182 din Carta Universității Naționale de Apărare „Carol I” adoptată de Senatul universitar prin Hotărârea nr. 88 din 25.09.2019, prezenta hotărâre se va supune avizului consilierului juridic al universității și va fi înaintată comandantului (rectorului) Universității Naționale de Apărare „Carol I”.

PREȘEDINTELE COMISIEI DE ETICĂ UNIVERSITARĂ
A UNIVERSITĂȚII NAȚIONALE DE APĂRARE „CAROL I”

Locotenent-colonel conf.univ. dr.

Alexandru HERCIU



Art. Incrăbilit
25/09/2019

NECLASIFICAT
9 din 9