

## Declarație

Subsemnatul Musteță Stan, fiul lui [REDACTED]  
și [REDACTED], născut la [REDACTED], în [REDACTED],  
jud. [REDACTED], dom. în [REDACTED]  
[REDACTED] C.M.P. [REDACTED]

declar următoarele:

Arestarea mea s-a efectuat în dimineața  
zilei de 29.04.2014, în care trebuia să intru în  
sedința de judecată pentru clas. G.C.A.

Alegerea acestei zile nu a fost întâmplătoare;  
- mesajul era clar și clar pentru Ații jude-  
cătoryi... cine nu se lasă controlat, are va păți!!!;  
- pe data de 29.04.2014, era planificat, pentru  
luarea măsurilor de vest preventiv, judecătorul  
Mihai Oprea - agent scaperit SRI (de notorietate!);  
- nu trebuia să fie lăsat să mai dispună  
vreo măsură legală în dos. G.C.A., și încercam!.

Toată arestarea mea sau creșterea  
inimaginabile asupra colegului meu de complet -  
judecătorul Dute Florică. Nu am probe directe  
în acest sens! Dar, judecătorul Dute



Florica Anghelise 60 ani, la 28.12.2014 și într-o discuție cu mine, și-a manifestat dorința de a rămâne în justiție până la 65 ani!

Nu poate exista altă explicație a pensionării sale, la doar 60 ani, decât presiunile exercitate asupra sa.

De altfel, eu am înțeles, fiind în acest prezent, gestul său de a se pensiona interzestiv, la 60 ani, ce fiind un protest pasiv, în sensul că... nici el nu se lasă controlat de „hăstăroizi”!

Primul pas fusese făcut... înlețorarea completă lui (Mustățu - Dute) care nu se lasă controlat.

Mustățu fusese arestat la 29.04.2014;

Dute și-a anunțat pensionarea după cîva o lună... de presiuni.

Trebuie să urmeze cel de-al doilea pas!... desemnarea unui complet de judecătorești, care să le execute ordinar.

Nu s-ar mai „complicat” să respectăm Regulamentul de ordine interioară al instanțelor.

(RO114-HCSJ 387/2005)-

Au promovat doi judecători și le-au fost date cele mai grele dosare ale completului respectiv.



3.

Atenție: Trebuie verificată această informație!  
Eu am aflat de la diverse persoane că nu toate dosarele completului Marțete - Dute, le-au fost repartizate celor doi promovați! Acestea le-au fost date doar cele „grele”!

Cele ușoare au fost soluționate de alte complete! Dar trebuie verificată această informație.

Cum trebuie procedat conform RO114 ???

Potrivit art. 95 alin. 2 RO114: „repartizarea cerțelor se va efectua în sistem informatic prin programul Ecris.” Alin. 3 dinpune... „În cazul în care repartizarea în sistemul informatic nu se poate aplica din motive obiective... se aplică sistemul ciclic.”

Acelasi alin. 3 dinpune că în situațiile în care apar incidente procedurale se recurge la aceste două reguli!... nu la altele!

Alin 5 al art. 95 RO114... prevede... „modificarea numărului completelor de judecată sau reînnoțirea judecătorilor care la câmp se poate realiza doar pentru motive terminice, în condițiile legii!!!”

Concluzii: Sunt numai două sisteme de

repartizare a dosarelor: electronic și ciclic!

R0117 - interzice repartizarea în alt mod decât,  
în cele două sisteme!!!

Art. 98 elin. 3 R0117... prevede... „dacă în urma  
soluționării incidentelor procedurale ... se constată  
că, din motive prev. de lege, completul civic  
i-a fost repartizată electronic cauze nu este în  
măsură să judece, dosarul se repartizează electronic!

Acestea sînt norme legale: dosarele completului  
Muntenă - Duce trebuie să fie repartizate  
electronic.

În acest sens, art. 99 elin 5<sup>3</sup> (introdus prin Hot  
1080/2013) dispune... „dacă niciunul dintre jude-  
cătorii care au compus completul nu mai  
funcționează la cadrul secției, ori după cet,  
al instanței (situație dos. D.C.A!), cauzele se va  
repartizează electronic!

Deci, se încălcește legea! Cauzele sînt  
date nelegal și abuziv „mandru complet promovat!”!

S-a întâmplat în iulie 2014!

Totuși, au sesizat nelegalitatea și au încercat  
„acoperirea” ilegalității!!!



Cum se procedează?

La data de 07 oct. 2014, prin Hot. CSJ. 1049/2014, a fost introdus elin. 12. al art. 99, potrivit căruia "prin hot. a colegiului de conducere se poate stabili preluarea cauzelor de un alt complet în cazul..."

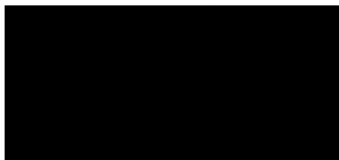
Atenție: la date preluării dus. G.C.A. de nouul complet "propunerat"... Nu există această procedură!!!

Concluzie: Preluarea dus. G.C.A., de nouul complet, în iulie 2014, este nelegitimă deoarece completul nu era legal constituit.

În octombrie 2014 s-a instituit un al doilea sistem de repartizare, alături de cele 2 (electronic și fizic!).

Pentru evitarea ilegalităților... au adăugat, pe ascuns, la elin. 5<sup>3</sup> al art. 99... excepție prev. de elin. 12:

20.04.2018



BAROU BUCUREȘTI	
Avocat	<u>CRISTINA BUNEA</u>
În conformitate cu dispozițiile articolului 3 alin. (1) lit. C) din Legea nr. 51/1995 etost data, identitatea părților al continutului prezentului act.	
Nr.	<u>236</u>
Data	<u>20.04.2018</u>
Semnatu a <u>COZMACHIUC</u> & Asociatii G.C.A.	

