

FURNIZOR / PRESTATOR
 C.N.POSTA ROMANA S.A.
 Nr.Reg.Com.:J40/6636/1998
 Cod de inreg.fiscala:RO 427410
 Sediul social: Bucuresti, Dacia 140, sec 2,
 C.S.S.V.:59.457.767
 OP Bucuresti 63 - Ghisea 2 of Jud B
 Cal.Dorobantilor nr 154,sect 1 B
 Mentii

FACTURA

Seria CNPMB1632 Nr. 00001344
 BENEFICIAR / EXPEDITOR
 MARIUS MARINESCU
 Nr.Reg.Com.:
 CIF/CUI:
 Sediul social/Adresa: B.C B helosteului 3
 Contul:
 Banca:

Nr.prezentare
 APO9355030706
 Data prezentarii 14-01-2017
 Destinatar
 PARCHET DE PE LAHA IOCI
 Adresa Bucuresti B libertatii
 12
 Semnatura salariatului si stampila

Denumirea si cantitatea serviciilor ;
 prestate sau a marurilor livrate ;
 Data prezentarii 14-01-2017 ;
 Destinatar ;
 Adresa Bucuresti B libertatii ;
 12 ;
 Corespondenta interna AK neprioritar ;
 1 buc. ;
 Greutate 24 gr. ;
 Tarif prezentare sambata/sarbatori lega ;
 TOTAL ;
 TOTAL GENERAL (1+2+3) ;

TARIFE POSTALE (LEI)			
Tarife scutite TVA ; (fara drepti deducere)	Tarife ; (fara TVA)	Val. TVA ; Cota TVA 10%	
0	1	2	3-2x10%
	0.00	6.13	1.17
	0.00	0.97	0.18
	0.00	7.10	1.35
	8.45		



C.N.POSTA ROMANA S.A.
 Nr.Reg.Com.:J40/6636/1998
 Cod de inreg.fiscala:RO 427410
 Sediul social: Bucuresti, Dacia 140, sec 2
 OP Bucuresti 63 - Ghisea 2 of Jud B

Seria CNPMB1632 Nr. 00001344
 GHIŢANŢA
 Data 14-01-2017

Semnatura salariatului



Aa primit de la MARIUS MARINESCU adresa(localitatea) B.C B helosteului 3
 suma de 8.45 lei reprezentand contravaloarea factura Nr. DIV00000764.

Pastrati prezentul document! Reclamatii se primesc in termen de 6 luni de la data prezentarii trimiterii, data expirarea caruia expeditorul pierde dreptul de despagubire. VA MULTUMIM!

Sistem unitar de inscriere si numerotare asigurat de CN Posta Romana SA Cod DIV
 Sesizati faptele de coruptie savarsite de personalul MDR, sunand la Directia Generala Anticoruptiei telverde 0300506006

Federația pentru Protecția Animalelor și Mediului (FPAM)

Adresă corespondență: București, str. Heleşteului nr.3

Cod de înregistrare fiscală: 29517677

www.fpam.ro; e-mail: office@fpam.ro

Cont IBAN: BCR - RO69RNCB0048125803920001

13.01.2017

**Către
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

Domnule Procuror General,

Federația pentru Protecția Animalelor și Mediului (FPAM), prin dl. Marius Marinescu, președintele fondator, formulează, în conformitate cu prevederile art.289 C.p.p, plângere penală privind comiterea următoarelor infracțiuni de cruzime față de animale:

- **Omorârea animalelor cu intenție**, infracțiune prevăzută în Legea nr.9/2008, care modifică și completează Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, art.6 alin.2 lit.a;
- **Maltratarea și schingiuirea animalelor**, infracțiune prevăzută în Legea nr.9/2008, care modifică și completează Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, art.6 alin.2 lit.h;
- **Provocarea de suferințe fizice și psihice prin orice mijloace** (Legea nr.9/2008, care modifică și completează Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, art.6 alin.2 lit.j);
- **Folosirea de animale pentru expoziții, spectacole, publicitate, realizare de filme și în scopuri asemănătoare , dacă aceste activități le provoacă suferințe fizice și psihice, afecțiuni sau răniri** (Legea nr.9/2008, care modifică și completează Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, art.6 alin.2 lit.e),

fapte pedepsite de art. 14 alin. 2 lit. a) din OUG 155/2001 republicată.

În dimineața zilei de 12.01.2017, un incendiu puternic a izbucnit la o anexă a Circului Globus. 11 animale au murit arse de vii. Tigrii morți în incendiul de la Circul Globus fuseseră scoși la „pensie“. „Animalele de la Circul Globus au murit arse din cauza nesimțirii și a indolenței! Animalele erau încălzite cu calorifere electrice” titrează Evenimentul Zilei. Animalele erau ținute într-un imobil al Administrația Lacuri Parcuri și Agreement București (ALPAB), al cărui acoperiș, reparat anul trecut, era de fapt o improvizație din prefabricate. *„Din păcate, am moștenit un număr foarte mare de animale cu care nu se mai poate lucra. Acolo erau și cinci tigri siberieni care fuseseră dresați de Ștefan Pleșoianu”, a amintit directorul Circului "Globus".*

Trebuie subliniat faptul că animalele sălbatice deținute de către reprezentanții circului Globus și utilizate în spectacole nu au beneficiat niciodată de condițiile habitatului natural, acestea fiind permanent stresate psihic și fizic, prin nesfârșitele ore de dresaj. Animalele care nu mai puteau fi utilizate în spectacole erau „trase pe dreapta”, nemaiprezentând interes nici măcar în asigurarea

condițiilor de bunăstare și protecție, ca în cazul de față. Așadar, animalele în cauză erau exploatate doar pentru divertisment și bani.

Este indubitabilă comiterea infracțiunii de ucidere a animalelor, sub aspectul **vinovăției cu intenție**. Având în vedere însă că, în reglementarea faptei, legiuitorul nu a prevăzut existența unui anume scop pentru a se putea ajunge la concluzia că această faptă s-ar comite numai cu intenție directă (conform dispozițiilor art.16 alin.3 lit.a Cpp) apreciem că această faptă s-a comis și cu forma de vinovăție a intenției indirecte, respectiv făptuitorul „*prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui*” (art.16 alin.3 lit.b Cpp). Aceasta pentru că, deși cunoaște starea imobilului, starea instalațiilor electrice, instalează calorifere pentru încălzirea animalelor supraîncărcând rețeaua electrică, fapt ce conduce la producerea incendiului. O asemenea atitudine iresponsabilă se manifestă deoarece animalele folosite în spectacole pot fi înlocuite oricând, bunăstarea și protecția acestora fiind lăsată la latitudinea îngrijitorilor.

Cu privire la infracțiunea de - provocarea de suferințe fizice și psihice prin orice mijloace – trebuie reținut faptul că neasigurarea condițiilor de habitat natural și supunerea animalelor la ore intense de dresaj provoacă acestora suferințe psihice și fizice de cele mai multe ori. Obligarea unui animal sălbatic să execute comenzile dresorului, prin diverse metode „aplicate”, constituie fapte de maltratare și schingiuire. Ținerea unui animal sălbatic captiv într-un perimetru de cele mai multe ori restrâns înseamnă atât maltratare și schingiuire, cât și traume fizice și psihice, doar pentru ca acel animal să asigure divertismentul unora.

Vă rugăm să dispuneți verificări și cu privire la existența și respectarea dispozițiilor din Legea nr.9/2008, care modifică și completează Legea nr.205/2004 privind protecția animalelor, art.11: „(1) *Deținătorii de animale pot deține animale sălbatice, potrivit legii, numai dacă sunt autorizați de Direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană, respectiv a municipiului București. (2) **Condițiile privind deținerea animalelor sălbatice se stabilesc prin Ordin al ministrului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, la propunerea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.***”

Justiția trebuie să decidă interzicerea, în regim de urgență, a folosirii animalelor domestice sau/și sălbatice în circuri, conform legislației în vigoare.

Fapt pentru care vă solicităm să dispuneți efectuarea de cercetări cu celeritate și tragerea la răspundere penală a făptuitorilor.

Marius Marinescu,
Președintele fondator al FPAM,
autorul legii nr.9/2008



**DOMNULUI AUGUSTIN LAZAR, PROCURORUL GENERAL AL PARCHETULUI
DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE**