

Pag. 1 din 2

De la: Marian Teofan Dragoș Munteanu  
Către: Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității  
În atenția: Domnului Președinte Dragoș Petrescu și a membrilor Colegiului  
CNSAS  
23 iunie 2016

Stimate Domnule Președinte,  
Stimați membri ai Colegiului,

Potrivit normelor CNSAS și al statutului asumat de cercetătorii acreditați, înainte de consultarea Dosarului personal întocmit de fosta Securitate și publicarea oricăror informații și aprecieri consemnate de instituția represivă a statului comunist - date care în sine au constituit un abuz la adresa persoanei vizate -, trebuie încunoștințată persoana devenită subiect de cercetare pentru ca aceasta să-și dea acordul scris. Aceasta presupune că însăși instituția CNSAS este obligată să aducă la cunoștința celui cercetat faptul că o persoană dorește să-i consulte dosarul său, care conține date personale, corespondență, manuscrise, date medicale, vicii sau calități (în viziunea Securității), aspecte ce țin de intimitatea persoanei etc.

Scopul presupus "științific" pentru care se obține acreditarea de cercetător CNSAS a fost cu mult viciat de pseudo-informațiile, respectiv interpretările eronate publicate în cazul meu (a se vedea articolele publicate de dna Ramona Ursu în ziarul "Adevărul"), care îmi aduc grave prejudicii de imagine.

Prin oferirea lor "la liber", fără acceptul meu, consider că mi s-a încălcat cras dreptul la viață privată apărât de legile țării și acordurile internaționale la care România este parte. În concluzie, solicit pe această cale edificarea instituției asupra persoanei sau persoanelor care se fac vinovate de acest abuz, tragerea lor la răspundere pe cale instituțională și comunicarea informațiilor privind aceste măsuri pentru a putea întreprinde la rândul meu acțiunile pe care le consider necesare.

Vă semnalez, de asemenea, anumite luări de poziție ale (cel puțin) unei persoane din interiorul CNSAS (a se vedea materialele din anexele 1 și 2, referitoare la dna Germina Nagiț) care, implicându-se în acțiuni politice și dezbateri publice, au indus public sentimentul că anumite acuzații și suspiciuni cu privire la activitatea mea din perioada 1984-1989 (perioadă în care am fost urmărit, anchetat și hărțuit de fosta Securitate) dar și din anii '90, întreținute sistematic de anumiți denigratori și propagandiști, ar putea avea un temei. Vă rog să analizați aceste situații care, în opinia mea, ar putea constitui forme de antepunțare și de implicare politică de tip denigrator, ele petrecându-se în mod vădit înaintea unei evaluări fundamentate juridic de către instituțiile abilitate. (Precizez că vă pot pune la dispoziție capturile în format electronic ale materialelor din anexe, puse în circulație de către publicațiile respective prin internet.)

Am în vedere și faptul că personalul CNSAS este obligat să respecte normele de confidențialitate încălcarea acestora fiind sancționată conform Art 42 din Hotărârea nr. 2 / 2008 privind aprobarea regulamentului de funcționare a CNSAS:

*”(1) Pentru angajații CNSAS următoarele fapte constituie abateri disciplinare și atrag sancționarea disciplinară a acestora, dacă nu sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008:*

...

*f) nerespectarea secretului profesional sau a confidențialității lucrărilor cu acest caracter;*

*g) manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea;*

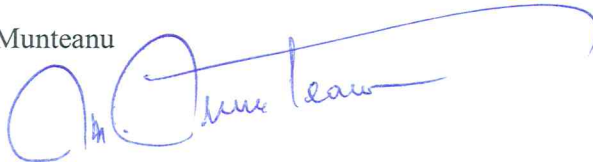
*h) desfășurarea în timpul programului de lucru a unor activități cu caracter politic;*

*j) încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici”*

Vă solicit pe această cale să îmi comunicați care sunt persoanele responsabile din partea CNSAS - nominal - de aceste încălcări ale legii și dacă Colegiul CNSAS se consideră răspunzător pentru acestea, precum și măsurile pe care urmează a le întreprinde în acest sens.

Cu stimă,

Marian Munteanu



## Anexa 1

la sesizarea din 23 iunie 2016

Materialul de mai jos a apărut în revista “22” (extrase). A se observa modalitatea de inducere a ideii că acuzațiile răspândite în publicația amintită (și preluate în nenumărate alte publicații) ar putea fi verosimile.

Între cele câteva zeci de semnături, apare și dna Germina Nagîț, cercetător CNSAS.

M. Munteanu

---

---

**Cei care vor să susțină protestul pot folosi formularul pentru comentarii de mai jos, astfel: introduceți numele și prenumele în casuta pentru nume, e-mailul în casuta pentru e-mail, iar în casuta COMENTEAZA funcția sau profesia și locul de muncă. Va mulțumim! Nu sunt valabile semnăturile cu nickname!**

### PE ACEEASI TEMA

- CNSAS a dat în lucru doar cererea SAR privind-l pe Marian Munteanu, nu și pe cea a PNL
- 10 motive pentru care PNL trebuie să-l retragă pe Marian Munteanu
- Teodor Maries: Marian Munteanu era plătit de Securitate. CNSAS îi analizează dosarul
- Marian Munteanu: Am consimțit să-mi retrag candidatura. În cursa intra Catalin Predoiu

### Grupul pentru Dialog Social reacționează ferm față de candidatura lui Marian Munteanu

Grupul pentru Dialog Social consideră că Partidul Național Liberal este liber, desigur, să nominalizeze pe cine dorește la candidatura pentru Primăria Generală a Capitalei. Dar el trebuie să știe totodată că, în felul acesta, compromite valorile fundamentale ale liberalismului propunând electoratului Capitalei un candidat care nu are nimic în comun cu ele. Mai grav însă este că, făcând o astfel de alegere, el își asumă consecințele politice ale unei nominalizări incompatibile cu reperele de la care se revendică în clipa de față România.



Germina Nagat 2016-04-17  
Cercetator, CNSAS

Raspunde

## Anexa 2

la sesizarea din 23 iunie 2016

Materialul de mai jos a apărut în publicația online “Contributors.ro” (extrase). A se observa titlul dlui Tismaneanu și comentariile la articolul respectiv, inclusiv intervențiile dnei Germina Nagîț, cercetător CNSAS.

M. Munteanu

---

---

### Trăirism securist sau funesta logodnă

Vladimir Tismaneanu aprilie 14, 2016

Nimic din programele variilor mișcări înființate de-a lungul anilor de Marian Teofan Dragoș Munteanu nu amintește de spiritul societății civile, de ceea ce numesc reinventarea politicului. [..]

Cea ce ar merita accentuat ține de modul cum s-a plăsmuit biografia candidatului PNL la postul de Lord Mayor of Bucharest. O vulpe bătrână și super-versată precum Virgil Măgureanu, produs el însuși de laboratoarele Securității, nu intra în parteneriat politic (complot, de-obicei) și de business (kleptocrație) decât cu cineva care prezintă garanții de beton.

**Vladimir Tismaneanu** spune:

Autor: Contributors.ro

16/04/2016 la 4:23



Imi plac opiniile diferite de ale mele, altfel viata ar fi extrem de plictisitoare. Nu pretind infailibilitate epistemica. Doamne fereste! Il cunosc relativ bine pe MM, nu despre personajul privat e vorba, ci de acela pus sub reflectoare de Gorghiu, Blaga & Co. S-a lasat, cred, prins intr-un joc bizantin care il depaseste. PNL e disperat, face salturi mortale de la o zi la alta. Inventarea lui MM ca exponent al societatii civile — o aiureala—e o proba in acest sens. In rest, zic sa urmarim evolutiile, cu un sceptic calm



Răspunde

**germina** spune:

16/04/2016 la 8:49



Stimate domnule profesor,

Deși sfatul dumneavoastră e unul rațional și bineintenționat, calmul e ultimul lucru la care mă pot aștepta de la propria mea persoană, atunci când mă gândesc la acest personaj și la această candidatură. Îmi amintesc mai degrabă, fără pic de calm, de sacosele și de pumnii în cap pe care i-am încasat în fața sediului PNL, în dimineața zilei de 14 iunie 1990, și de faptul că mi-am cheltuit puținii bani de buzunar din bursa mea de la Cambridge, ca să merg la Londra, la sediul Amnesty International, să cer ajutor pentru acest individ... Ca să n-o lungesc prea lacrimogen, mi-aș dori să vad o interpelare publică, urgentă și cât se poate de fermă, privind relațiile pe care Marian Munteanu le-a avut cu Securitatea, să ne lamurim oficial dacă Angajamentul publicat în presă, în 1999, e unul fals sau nu. Macar și pentru faptul că mii de români au fost snotiți în bataie pentru vina de a fi susținut Punctul 8 al Proclamației de la Timișoara, la indemnul lui MM. Mi-ar fi mai greu să accept faptul că am mâncat bataie pentru un impostor și un minciinos patentat, decât faptul că am votat o persoană care, din varii motive, a semnat cândva un Angajament cu Securitatea... Cred că o voce publică de anvergură dumneavoastră ne-ar putea ajuta să ne lamurim mai rapid. Va mulțumesc pentru că nu ați renunțat să scrieți despre mizeriile vieții politice și publice din România și va trimit gânduri bune.

Răspunde

**Cos** spune:

16/04/2016 la 17:43



Stimata doamna Germina Nagat,

Dvs spuneți: "Ca să n-o lungesc prea lacrimogen, mi-aș dori să vad o interpelare publică, urgentă și cât se poate de fermă, privind relațiile pe care Marian Munteanu le-a avut cu Securitatea, să ne lamurim oficial dacă Angajamentul publicat în presă, în 1999, e unul fals sau nu."

Puteti, va rog, preciza la ce data a anului 1999 și în ce ziar din presă a fost publicat Angajamentul lui MM de colaborare cu Securitatea?

Mulțumesc.

Răspunde

**germina** spune:

17/04/2016 la 9:55



Stimate domnule Cos,

Angajamentul a fost distribuit, în facsimil, chiar în timpul manifestațiilor din Piața Universității, în 1990. Bineînțeles, nu l-a luat nimeni în serios. În 1999, cotidianul Atac la persoană – nu știu să vă spun în ce dată, n-aș putea verifica ziua apariției decât la bibliotecă – a reluat chestiunea, cu același facsimil, de data asta tipărit cu o rezoluție mai bună (ziarul nu făcea niciun secret din faptul că avea surse în rândul fostilor ofițeri de Securitate). Eu încă mai aștept de la domnul Munteanu precizări clare și raspicite în privința documentului, mai ales că între timp arhivele Securității s-au deschis și pot fi consultate în mod legal.

Răspunde