

Subsemnatul **BUDĂ MARIAN**, născut la data de 13.11.1959, numit în funcția de judecător începând cu data de 01.02.1993 la Judecătoria Craiova, în prezent judecător în cadrul secției a II-a civile a **ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE** (începând cu data de 20.10.2008), doresc să candidez pentru alegerea ca membru al **CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII** din partea acestei instanțe și cunosc faptul că pot să-mi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

13.07.2016



Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume

Adresă(e)

Telefon(oane)

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-tăți)

Data nașterii

BUDĂ MARIAN

București,

Mobil:

Română

13 noiembrie 1959

Experiența profesională

Perioada	15 ianuarie 2010-prezent
Funcția sau postul ocupat	Judecător-Secția comercială (devenită Secția a II-a civilă)
Activități și responsabilități principale	Soluționare litigii de natură comercială
Numele și adresa angajatorului	Înalta Curte de Casație și Justiție
Tipul activității sau sectorul de activitate	Soluționare litigii de natură comercială
Perioada	20 octombrie 2008-15 ianuarie 2010
Funcția sau postul ocupat	Judecător-Secția civilă și de proprietate intelectuală
Activități și responsabilități principale	Soluționare litigii de natură civilă
Numele și adresa angajatorului	Înalta Curte de Casație și Justiție
Tipul activității sau sectorul de activitate	Soluționare litigii de natură civilă
Perioada	1 ianuarie 2006-20 octombrie 2008
Funcția sau postul ocupat	Judecător
Activități și responsabilități principale	Președinte secție civilă
Numele și adresa angajatorului	Curtea de Apel Craiova
Tipul activității sau sectorul de activitate	Soluționare litigii de natură civilă.Coordonarea activității secției civile și a tuturor instanțelor din raza de activitate a Curții de Apel Craiova pe probleme de natură civilă
Perioada	1 mai 2004-31 decembrie 2005
Funcția sau postul ocupat	Judecător
Activități și responsabilități principale	Soluționare litigii de natură comercială
Numele și adresa angajatorului	Curtea de Apel Craiova-Secția Comercială
Tipul activității sau sectorul de activitate	Soluționare litigii de natură comercială
Perioada	10 martie 2003-1 mai 2004
Funcția sau postul ocupat	Judecător
Activități și responsabilități	Soluționare litigii de natură civilă

principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	Curtea de Apel Craiova-Secția Civilă Soluționare litigii de natură civilă
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	15 august 1997-10 martie 2003 Judecător Vicepreședinte Tribunal Tribunalul Dolj-Secția comercială și de Contencios Administrativ Soluționare litigii de natură comercială și de contencios administrativ și fiscal.Coordonare instanțe din raza teritorială a Tribunalului Dolj
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	1 februarie 1993-15 august 1997 Judecător Soluționare litigii de natură civilă și penală Judecatoria Craiova Soluționare litigii de natură civilă și penală
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	15 ianuarie 1992-31 ianuarie 1993 Consilier juridic Consiliere pe probleme juridice S.C.Independența S.A -Craiova Consiliere pe probleme juridice
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	1 noiembrie 1986-15 ianuarie 1992 Președinte comisie de judecată Soluționarea litigiilor de natură civilă și penală în care erau implicați angajații institutului ICSITEE București Soluționare litigii de mai mică importanță
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	1 octombrie 1986-15 ianuarie 1992 Inginer proiectant Proiectare echipamente energetice Institutul de Cercetare Științifică și Inginerie Tehnologică pentru Echipamente Energetice București Proiectare echipamente de excitație-mașini sincrone
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități principale Numele și adresa angajatorului Tipul activității sau sectorul de activitate	1 octombrie 1984-1 octombrie 1986 Inginer Șef de secție de schimb-secția energetică Întreprinderea de Automobile "ARO" Câmpulung Muscel Întreținerea și repararea utilajelor și instalațiilor energetice
Activitate Didactică	
Perioada Funcția sau postul ocupat Activități și responsabilități	Octombrie 2015-in prezent Conferențiar Susținere cursuri și seminarii

principale Numele și adresa angajatorului	Universitatea "Spiru Haret"-Facultatea de Științe Juridice , Economice și Administrative din Craiova Disciplina "Drept procesual civil"
Tipul activității sau sectorul de activitate	
Perioada	Octombrie 2006-in prezent
Funcția sau postul ocupat	Lector
Activități și responsabilități principale	Susținere cursuri și seminarii
Numele și adresa angajatorului	Universitatea "Spiru Haret"-Facultatea de Drept și Administrație Publică din Craiova
Tipul activității sau sectorul de activitate	Disciplina "Drept procesual civil"
Perioada	Octombrie 1999-septembrie 2006
Funcția sau postul ocupat	Lector
Activități și responsabilități principale	Susținere cursuri și seminarii
Numele și adresa angajatorului	Facultatea de Management-Universitatea "Virgil Madgearu" Craiova
Tipul activității sau sectorul de activitate	Disciplinele "Drept comercial"; "Drept penal"; "Dreptul comerțului internațional" și "Drept comunitar".
Perioada	Octombrie 1996-septembrie 1999
Funcția sau postul ocupat	Lector
Activități și responsabilități principale	Susținere cursuri și seminarii
Numele și adresa angajatorului	Facultatea de Drept Craiova Universitatea "Spiru Haret"
Tipul activității sau sectorul de activitate	Disciplina "Drept Comercial"
Educație și formare	
Perioada	2010-2013
Calificarea/diploma obținută	Doctor
Disciplinele principale studiate/competențe profesionale dobândite	Principiile fundamentale ale dreptului mediului
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorul de formare	Facultatea de Drept-Universitatea din Craiova
Nivelul în clasificarea internațională	
Perioada	2007-2008
Calificarea/diploma obținută	Master
Disciplinele principale studiate/competențe profesionale dobândite	Drept intern și internațional al mediului
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorul de formare	Universitatea Ecologică din București
Nivelul în clasificarea internațională	
Perioada	1998-2002
Calificarea/diploma obținută	Doctor
Disciplinele principale studiate/competențe profesionale dobândite	Economie politică, specialitatea economie-drept comercial
Numele și tipul instituției de	Facultatea de Științe Economice-Universitatea din Craiova

Învățământ / furnizorul de formare
Nivelul în clasificarea internațională

Perioada
Calificarea/diploma obținută
Disciplinele principale studiate/
competențe profesionale
dobândite
Numele și tipul instituției de
învățământ / furnizorul de
formare
Nivelul în clasificarea
internațională

1986-1991
Diploma de absolvent

Științe juridice

Facultatea de Drept-Universitatea din București

Perioada
Calificarea/diploma obținută
Disciplinele principale studiate/
competențe profesionale
dobândite
Numele și tipul instituției de
învățământ / furnizorul de
formare
Nivelul în clasificarea
internațională

1979-1984
Inginer

Electromecanică

Facultatea de Electrotehnică-Universitatea din Craiova

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e)
Limba(i) străină(e)
cunoscută(e)
Autoevaluare
Nivel european (*)

Română

Înțelegere

Ascultare

Citire

Vorbire

Participare la
conversație

Discurs oral

Scriere

Exprimare scrisă

Limba engleză

B2

B2

B2

B2

B2

Limba rusă

B2

B2

B2

B2

B2

(*) Nivelul Cadrului European Comun de Referință Pentru Limbi Străine

Competențe și abilități
sociale

Spirit de echipă, capacitate de adaptare și comunicare eficientă, seriozitate, spirit
sociabil și dinamic.

Domeniu de Competență

Științe juridice, Drept procesual civil, Drept civil, Drept comercial

Competențe și aptitudini
organizatorice

Am capacitatea de a mă adapta muncii în echipă dar și autonomie în activitate, am
capacitate de sinteză și de mobilizare și automotivare, am spirit de inițiativă, am
dovedit eficiență, dinamism, creativitate în toate activitățile în care am fost implicat.

Competențe și aptitudini
tehnice

Datorită pregătirii de Inginer, am coordonat supravegherea lucrărilor de realizare a
investițiilor de la instanțele din raza de activitate a Tribunalului Dolj

Competențe și aptitudini de
utilizare a calculatorului

Microsoft Office:Word, utilizarea internetului

Alte competențe și aptitudini

Sunt membru fondator al Institutului Român de Faliment

Permis(e) de conducere

Permis(e) de conducere

Informații suplimentare

Am fost în mai multe rânduri președintele comisiei de organizare a unor concursuri pentru ocuparea unor posturi de personal auxiliar de specialitate la instanțele de pe raza de activitate a Curții de Apel Craiova.

Am obținut diploma de absolvire a cursurilor de formare a formatorilor în domeniul "procedura insolvenței" organizat în decembrie 2005 la Timișoara.

Formator al comisiilor de evaluare al judecătorilor de pe raza Curții de Apel Craiova.

Președintele comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la examnul de promovare a judecătorilor la tribunale și la curțile de ape din 31 mai 2009.

Membru al grupului de lucru-sub egida CSM-pentru unificarea practicii judiciare.

Membru al Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție noiembrie 2011-2014

Membru al mai multor comisii pentru promovarea judecătorilor în funcții de execuție sau de conducere ori pentru examenul de capacitate, de două ori pe an, începând cu anul 2009.

Lucrari publicate

Cărți și lucrări de specialitate

1. MARIAN BUDĂ - "Riscul falimentului. Procedura reorganizării judiciare și a falimentului", Editura Fundației Meridian, Craiova, 2002; ISBN 973-85661-0-X
2. MARIAN BUDĂ - "Ghidul falimentului", Editura Fundației Meridian, Craiova, 2000; ISBN 973-89965-2-9
3. MARIAN BUDĂ - "Posibilitatea ieșirii din faliment a societăților comerciale", Editura Fundației Meridian, Craiova, 2002; ISBN 973-98965-7-X
4. MARIAN BUDĂ ȘI COLABORATORII - "Buletinul jurisprudenței - culegere de practică judiciară 2002-2003, Curtea de Apel Craiova", Editura "Lumina Lex", București 2005;
5. MARIAN BUDĂ ȘI COLABORATORII - „Buletinul jurisprudenței - Culegere de practică judiciară 2004 - Curtea de Apel Craiova", Editura Lumina Lex, București 2005;
6. MARIAN BUDĂ ȘI COLABORATORII - „ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE. Jurisprudența Secției civile și de proprietate intelectuală pe anul 2008. Recursuri în interesul legii în materie civilă", Editura "Hamangiu"- București, 2009, ISBN 978-606-522-151-2; ISSN 1841-1436.
7. MARIAN BUDĂ ȘI ALȚII - REFORMĂ ȘI CONTINUITATE ÎN LEGISLAȚIA ROMÂNĂ. NOUL COD CIVIL. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE. Editura "Sitech", Craiova, 2012. ISBN 978-606-11-2710-8
8. MARIAN BUDĂ ȘI ALȚII - CULEGERE DE TESTE -GRILĂ pentru examenul de licență; Editura Fundației România de mâine, București, 2014, ISBN 978-606-20-0135-3.
9. MARIAN BUDĂ ȘI ALȚII-DREPT CIVIL.IDEEA OPOZABILITĂȚII ȘI EFECTELE EI JURIDICE; Editura Sitech, Craiova 2014; ISBN 978-606-11-4136-4;
10. MARIAN BUDĂ ȘI ALȚII- DREPT CIVIL.STUDIUL DEFINIȚIILOR LEGALE; Editura Sitech, Craiova 2014; ISBN 978-606-11-4137-1;
11. MARIAN BUDĂ - Drept procesual civil. Partea generală. Note de curs, Editura

**Articole în reviste de
specialitate**

- Sitech, Craiova, 2015, ISBN 978-606-11-4461-7;
12. MARIAN BUDĂ – Principiile fundamentale ale dreptului mediului, Editura Sitech, Craiova, 2015, ISBN 978-606-11-4569-0;
 13. MARIAN BUDĂ – Drept procesual civil. Partea specială, Editura Sitech, Craiova, 2015, ISBN 978-606-11-4678-9;
 1. MARIAN BUDĂ – Conflictul negativ de competență. Instanța în fața căruia se ivește.Revista EURODREPTUL nr. 4/2007, pag. 77, Editura SITECH, Craiova-2007, ISSN 1842-080X
 2. MARIAN BUDĂ – Comunicarea actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă și comercială între statele membre ale U.E. Revista EURODREPTUL nr. 1/2008, pag. 50, Editura SITECH, Craiova-2008, ISSN 1842-080X
 3. MARIAN BUDĂ – General considerations regarding the notification of the communication in the member states of the judicial and extrajudicial documents in civil and commercial matter(Regulations no.1393/2007 of the European Parliament and the European Council).Revista EURODREPTUL nr. 3/2008, pag. 80, Editura Fundația „România de Măine”-2008. ISSN 1842-080X
 4. MARIAN BUDĂ – Modurile de transformare ale obligațiilor. Revista EURODREPTUL, nr. 2/2011, pag. 17. Editura Fundația „România de Măine”-2011. ISSN 1842-080X
 5. MARIAN BUDĂ – Scurte considerații asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României. Revista EURODREPTUL, nr. 3/2011, pag. 9. Editura Fundația „România de Măine”-2011. ISSN 1842-080X
 6. MARIAN BUDĂ – Transmiterea obligațiilor.Revista EURODREPTUL, nr. 4/2011, pag. 13. Editura Fundația „România de Măine”-2011. ISSN 1842-080X
 7. MARIAN BUDĂ – Promisiune de vânzare cu opțiune de cumpărare.Acțiune în rezoluțiune. Îndeplinirea obligațiilor esențiale. Caracterul nefondat al despăgubuirilor solicitate în temeiul clauzei penale.Revista Română de JURISPRUDENȚĂ.Editura Universul Juridic.Nr. 5/2013.pagina 59, ISSN 1844-6450.
 8. MARIAN BUDĂ-Acțiune pauliană.Momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție al dreptului material la acțiune.Revista Română de JURISPRUDENȚĂ.Editura Universul Juridic.Nr. 6/2013.pag.67, ISSN 1844-6450.
 9. MARIAN BUDA-Noțiunea de principiu în dreptul român al mediului. Revista EURODREPTUL. Editura Fundației *România de Măine*. Nr. 2/2014. Pag. 25, ISSN: 1842-080X.
 10. MARIAN BUDĂ-Delegarea atribuțiilor de reprezentare către sucursala unei societăți.Acțiune în justiție formulată de sucursală.Capacitatea procesuală de folosință.Revista Română de JURISPRUDENȚĂ.Editura Universul Juridic Nr. 1/2014, pag. 58, ISSN 1844-6450.
 11. MARIAN BUDĂ-Acțiunea în rezilierea unui contract de arendă.Instanța competentă teritorial să soluționeze cauza.Revista Română de JURISPRUDENȚĂ.Editura Universul Juridic Nr. 2/2014, pag. 61. ISSN 1844-6450
 12. MARIAN BUDĂ-Acțiune în pretenții.Existența a două raporturi juridice distincte, cu succesiune diferită în timp.Efecte cu privire la prescripția dreptului la acțiune.Revista Română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr.3./2014, pag. 46. ISSN 1844-6450

**Comunicări și articole
susținute în cadrul unor
simpozioane și
conferințe naționale și
internaționale:**

13. MARIAN BUDĂ – Recurs. Condiții de admisibilitate din perspectiva principiului legalității căii de atac. Revista Română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr.6./2014, pag. 30. ISSN 1844-6450
 14. MARIAN BUDĂ - Contract de asigurare. Accident cu victime. Acțiune în despăgubiri formulată de moștenitorii asiguratului vinovat de producerea accidentului. Condiții și efecte, Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr. 2/2015, pag.52, ISSN 1844-6450
 15. Conflict negativ de competență. Incidența dispozițiilor art. 17 din noul Cod de procedură civilă. Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr. 2/2015, pag.28, ISSN 1844-6450
 16. Acțiune în pretenții întemeiată pe dispozițiile art. 27 din O.G. nr. 137/2000. Neindicarea vreunui criteriu de discriminare. Efecte asupra obligației de timbrare a cererii. Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr. 4/2015, pag.28-32, ISSN 1844-6450
 17. Cerere în constatarea inexistenței unui drept formulată de partea pârâtă într-o cerere în realizarea dreptului. Consecințe. Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr. 6/2015, pag.32-38, ISSN 1844-6450
 18. Acțiune în constatarea dobândirii dreptului de proprietate prin efectul Legii nr.15/1990. Necesitatea parcurgerii procedurii prevăzute de H.G. nr. 834/1991. Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr.1/2016, pag. 57-66, ISSN 1844-6450
 19. Acțiune în răspundere civilă delictuală. Incidența prevederilor art. 10 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Revista română de JURISPRUDENȚĂ. Editura Universul Juridic Nr.2/2016, pag. 27-32, ISSN 1844-6450
1. MARIAN BUDĂ – "Cazurile de aplicare a procedurii falimentului, comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea Virgil Madgearu, Craiova, publicată în revista ANALE a Universității "Virgil Madgearu" din Craiova – 15 iunie 1998
 2. MARIAN BUDĂ – "Organele care aplică procedura reorganizării judiciare și a falimentului, comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Management Financiar Contabil Craiova, publicată în revista ANALE a Universității "Spiru Haret" București - Facultatea de Management Financiar Contabil, Craiova, 20 mai 2002
 3. MARIAN BUDĂ – "Modalități de recuperare a creanțelor și a altor drepturi ale debitorului aflat în procedura falimentului", comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Management Financiar Contabil Craiova, publicată în revista ANALE a Universității "Spiru Haret" București - Facultatea de Management Financiar Contabil, Craiova, 10 octombrie 2002
 4. MARIAN BUDĂ – "Particularități ale actelor administrative privind utilizarea resurselor financiare ale unităților administrativ teritoriale ", comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea din Craiova, publicată în Buletinul Centrului pentru dialog și teologie - Universitatea din Craiova vol. 3 nr. 4/2004, 15 octombrie 2004
 5. MARIAN BUDĂ – "Raportul dintre debitor și administratorul/lichidatorul judiciar", comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea din Craiova,

publicată în Buletinul Centrului pentru dialog și teologie - Universitatea din Craiova - vol. 4 nr. 1/2005, 12 noiembrie 2005

6. MARIAN BUDĂ – Competența autorităților administrației publice privind activitatea financiară a unităților administrativ teritoriale – Lucrarea Buletinul Centrului pentru dialog și teologie – vol. 4, nr. 2/2005, pag. 99. Universitatea din Craiova – 18 aprilie 2005. Editura Universitaria Craiova. ISSN 1584-4196
7. MARIAN BUDĂ – „Răspunderea contravențională a unităților administrativ teritoriale în activitatea de gestionare a patrimoniului acestora” comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea din Craiova, publicată în Buletinul Centrului pentru dialog și pedagogie – Univ. din Craiova, vol.5 – nr.1-2006, 20 mai 2006
8. MARIAN BUDĂ – “Natura juridică a actelor administrativ-fiscale privind utilizarea resurselor financiare ale unităților administrativ teritoriale – Contenciosul Administrativ în spațiul european”, comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea din Craiova, publicată în lucrarea “Contenciosul Administrativ în spațiul european” – Editura Universitaria, Craiova , 12 octombrie 2006
8. MARIAN BUDĂ – “Recursul prealabil-Implicațiile jurisprudenței și doctrinei juridice europene asupra dreptului intern”, comunicare susținută la simpozionul organizat de Universitatea din Craiova, publicată în Buletinul Centrului pentru dialog și teologie- Universitatea din Craiova nr. 3/2006, Editura Universitatea. Craiova- 10 noiembrie 2006
9. MARIAN BUDĂ – “Cooperarea între instanțele Statelor Membre UE în domeniul obținerii probelor în materie civilă sau comercială”, comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Drept Craiova din cadrul Universității Spiru Haret, Editura SITEH, Craiova 20 aprilie 2007
10. MARIAN BUDĂ – LE RECOURS PREALABLE-Le phenomene administratif dans l'espace roumain et europeen, comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Drept din cadrul Universității din Craiova, Editura Universitaria Craiova, 10 mai 2008
11. MARIAN BUDĂ –Admisibilitatea acțiunii în revendicare formulată de un singur coproprietar. Lucrarea – EVOLUȚIA SISTEMULUI LEGISLATIV ROMÂNESC ȘI EUROPEAN ÎN CONTEXTUL TRATATULUI DE LA LISABONA, comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Drept Craiova din cadrul Universității Spiru Haret, Editura SITECH, Craiova, 15 noiembrie 2008
12. MARIAN BUDĂ - Problema conflictului negativ de competență între două secții sau două complete specializate ale aceleiași instanțe. Lucrarea IN HONOREM SPIRU HARET.VOLUM OMAGIAL, comunicare susținută la simpozionul organizat de Facultatea de Drept Craiova din cadrul Universității Spiru Haret ,Editura SITECH,Craiova,22 ianuarie 2011. ISBN 978-606-11-0952-4
13. MARIAN BUDĂ - Noțiunea de "principiu" în dreptul U.E. al mediului. Lucrarea TRANSFORMĂRI LEGISLATIVE LA NIVEL INTERN ȘI EUROPEAN ALE ANULUI 2012. Editura "Sitech", Craiova, 2012, pag. 41. ISBN 978-606-11-2559-3
14. MARIAN BUDĂ- Sustainable use of natural resources.Lucrarea „Drept și administrație publică în context european” –Ediția a III-a. Editura Sitech, Craiova, 2013. ISSN 1842-080X

Iunie 2016

PROIECT PRIVIND PRINCIPALELE OBIECTIVE PE CARE LE VOI URMĂRI ÎN CAZUL ALEGERII ÎN CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

I. CONSIDERAȚII INTRODUCTIVE

România a dobândit calitatea de stat membru al Uniunii Europene începând cu data de 1 ianuarie 2007, fapt ce presupune ca țara noastră să-și sporească eforturile în vederea compatibilizării instituțiilor și normelor cu cele ale Uniunii Europene.

Justiția trebuie să funcționeze ca parte a justiției europene și, în acest sens, crearea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil, eficient și transparent, a devenit un deziderat pentru toți factorii implicați în acest proces.

O societate care se revendică a fi democratică nu poate fi concepută fără existența unei justiții independente și integre, or, în acest domeniu România trebuie să facă în continuare eforturi legislative, de schimbare a culturii organizaționale a sistemului judiciar, pentru asigurarea unor standarde profesionale înalte în toate sectoarele sistemului judiciar.

În acest context, un rol esențial îi revine Înaltei Curți de Casație și Justiție dar și Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Instituția Consiliului Superior al Magistraturii¹ este reglementată în Constituție, în cuprinsul Capitolului VI- Autoritatea judecătorească, art. 133-134,

Conform art. 133 alin. (1), Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

¹ Pentru comentarii în doctrină, a se vedea I. Muraru, E. S. Tănăsescu, ș. a., Constituția României. Comentariu pe articole, Ed. C.H. Beck, București, 2008, p.1234 și p.1262.

Potrivit alin. (1) al art. 134 din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui României numirea în funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari, în condițiile legii, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, acesta îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică.

Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției -art. 134 alin. (4).

Corespunzător rolului constituțional care îi revine, în Capitolul IV din Legea nr. 17/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost reglementate atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, astfel:

-referitor la apărarea independenței și imparțialității judecătorilor și procurorilor-art. 30 alin. (1);

-în privința apărării reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor-art. 30 alin. (1);

-referitor la cariera judecătorilor și procurorilor-art. 30 alin. (3), art. 33, art. 35, art. 40;

-în privința admiterii în magistratură, evaluării formării și examenelor judecătorilor și procurorilor-art. 34, art. 36;

-în domeniul organizării și funcționării instanțelor și parchetelor-art.37,art. 41;

-referitor la răspunderea disciplinară a magistraților-art. 44-art. 50.

Obiectivele pe care mi le propun, în perspectiva dobândirii calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, se împart în două categorii:

a) obiective propuse în calitate de reprezentant al Înaltei Curți de Casație și Justiție;

b) b) obiective propuse în calitate de membru al CSM, ca organ administrativ colegial al autorității judecătorești.

II. Obiective propuse din perspectiva calității de reprezentant al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

1. Având în vedere că urmează a fi derulate și alte examene de promovare în funcție de execuție la această instanță, procedura derulată va trebui nu numai gestionată în cele mai bune condiții de transparență și corectitudine, dar voi urmări și modificarea acesteia, în primul rând, în ce privește susținerea interviului cu referire la integritatea candidaților.

Actuala procedură este total neadecvată, deoarece, pe de o parte, candidații au grad de curte de apel sunt intervievați de către judecători care au un grad inferior gradului candidaților, iar pe de altă parte, trebuie schimbată modalitatea de notare a candidaților, deoarece o notare sub limita de promovare stabilită înseamnă nu numai că respectivul candidat nu poate promova la Înalta Curte de Casație și Justiție ci și că acesta este inapt pentru calitatea de judecător și ar trebui pornită împotriva lui o procedură disciplinară, situație de neadmis.

2. În cazul în care în cursul anului 2016 nu vor interveni modificări legislative în legătură cu competența Secției de Contencios Administrativ și Fiscal, în așa fel încât activitatea acestei secții să se poată desfășura în condiții de eficiență, trebuie continuate eforturile în legătură cu această problemă precum și cu realocarea, către această secție, a unor posturi vacante de judecători de la alte secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, în urma analizelor ce se vor efectua, se va dovedi că au un volum de activitate mai mic decât al acestei secții.

3. Trebuie depuse eforturi pentru modificări legislative în ce privește competența celor două secții civile, ținând cont de faptul că în legea de organizare judiciară (Legea nr.304/2004) se prevede faptul că cele două secții au competență proprie, actuala situație, în care competența celor două secții a fost stabilită printr-un Protocol al Colegiului de conducere al acestei instanțe, nefiind una care să satisfacă, pe deplin, exigențele unei

reglementări pe calea unui act normativ cu putere de lege a competențelor instanțelor judecătorești, dând naștere la dispute inutile între judecătorii celor două secții.

4. Având în vedere dispozițiile art.136 din Legea nr.304/2004, privind preluarea bugetului celorlalte instanțe din România de către Înalta Curte de Casație și Justiție, trebuie continuate eforturile în acest sens, având în vedere că independența financiară constituie o garanție reală a independenței instanțelor.

Direcția de Specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii ar putea face un inventar al actelor normative ce ar trebui modificate și, împreună cu specialiștii din Ministerul Justiției și de la Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar putea face propuneri concrete în acest sens.

5. Consolidarea rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție ca primă instanță în ierarhia jurisdicțiilor interne și ca unică instanță căreia îi revine competența de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești.

În acest sens este necesară revizuirea competenței ce revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, plecându-se de la necesitățile constatate și exprimate de către judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând ca, în virtutea rolului ce-i revine, de interpus între puterea judecătorească și celelalte două puteri ale statului, cea legislativă și cea executivă, Consiliul Superior al Magistraturii să inițieze și/sau să susțină toate proiectele de ordin legislativ, financiar sau administrativ cu privire la modificarea competenței Înaltei Curți de Casație și Justiție.

6. Voi urmări consolidarea statutului judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție în raport cu rolul constituțional ce revine acestei instanțe, eventual printr-o susținere a unei legi proprii de organizare și funcționare a acestei instanțe.

7. Trebuie continuate demersurile pentru asigurarea condițiilor optime în vederea realizării actului de justiție la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu referire la:

-alocarea/construirea unui sediu care să răspundă cerințelor reale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție;

-punerea la dispoziția acestei instanțe a resurselor umane, financiare și materiale necesare funcționării acesteia.

8. Se impune a se efectua demersuri pentru modificări legislative în ce privește activitatea Secției Penale de la Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul ca, pe viitor, să nu mai existe doar două completuri de 5 judecători, conduse de președintele sau vicepreședintele instanței, ci aceste completuri să fie într-un număr mai mare, în funcție de numărul judecătorilor de la secția penală și să fie conduse prin rotație, cum este cazul și celorlalte completuri colegiale, de 3 judecători.

Aceasta ar asigura o bază mai largă pentru repartizarea aleatorie în cazul căilor de atac și ar îndepărta suspiciunea cu privire la o anumită atitudine a președinților acestor completuri de judecată.

III. Obiective propuse din perspectiva calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

1. Îndeplinirea rolului ce revine Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției în raport cu puterea legiuitoare și puterea executivă, prin realizarea strictă a competenței constituționale și a atribuțiilor legale ce-i revin, pentru a nu fi depășite limitele competenței conferite și pentru a se evita exercitarea de atribuții care exced rolului și funcțiilor sale.

2. Este necesară continuarea procesului de modificare a legilor justiției, în raport de nevoile sistemului judiciar, astfel încât trebuie continuate consultările cu instanțele de judecată, cu Înalta Curte de Casație și Justiție,

cu Ministerul Public, cu Institutul Național al Magistraturii, iar în urma analizei modificărilor propuse, acestea trebuie înaintate Ministerului Justiției, în baza art.38 alin.(5) din Legea nr.317/2004, care să le înainteze, la rândul său, Parlamentului României.

3.Este necesară continuarea eforturilor, după consultarea întregului sistem judiciar, pentru modificarea prevederilor legale privind evaluarea, promovarea în sistem, numirea în funcții de conducere, rezolvarea situațiilor în care magistrații ajung în imposibilitatea de a-și exercita funcția.

4.Trebuie ca, printr-o comunicare mai bună cu Comisiile Juridice ale celor două camere ale Parlamentului, împreună cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii să determine adoptarea modificărilor la numeroasele articole din Codul de procedură penală și Codul penal, determinate de deciziile de neconstituționalitate ale Curții Constituționale a României.

5.În funcție de analizele efectuate în trecut și de datele ce se vor culege de la instanțele din teritoriu, trebuie reluat demersul desființării unor judecătoria și parchete, pentru raționalizarea activității instanțelor, legată de eficiența financiară bazată pe cheltuieli la un număr fix de dosare.

6.Trebuie continuată preocuparea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la eficientizarea activității instanțelor și optimizarea volumului de muncă, cu respectarea criteriilor de performanță.

7.Este necesar ca în perioada ce va urma Consiliul Superior al Magistraturii să se preocupe de creșterea gradului de transparență în relațiile cu Ministerul Justiției și cu celelalte instituții ale statului cu care intră în contact.

În acest sens, trebuie continuat programul Strategii de întărire a integrității în justiție.

Unul dintre mijloacele importante de realizare a acestui scop constă în îmbunătățirea condițiilor de exploatare a sistemului informatic de date al instanțelor.

Sub acest aspect trebuie analizat de ce la Înalta Curte de Casație și Justiție nu se permite tuturor judecătorilor accesul la bazele de date ale tuturor secțiilor, indiferent de secția la care funcționează judecătorul interesat.

8.O componentă importantă a activității Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să rămână cooperarea cu Comisia Europeană în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare și cu celelalte instituții ale Uniunii Europene, inclusiv cu Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare.

9.Este necesară continuarea colaborării cu societatea civilă, cu Uniunea Națională a Barourilor din România, cu Uniunea Națională a Notarilor Publici, cu Consiliul Național al Audiovizualului, precum și cu alte instituții și organisme a căror activitate influențează sistemul de justiție.

10.Se impune cu necesitate o colaborare mai bună a Consiliului Superior al Magistraturii cu asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, astfel încât acestea să nu mai fie percepute ca inamici ai Consiliului Superior al Magistraturii ci ca „amici” ai acestuia.

11.Trebuie acționat în vederea instituirii unei reale comunicări între instanțele judecătorești care să fie realizată și să aibă drept scop principal identificarea de către instanțe a aspectelor de practică neunitară și de a se recurge la modalitățile legale care fac posibilă unificarea jurisprudenței la toate nivelurile.

12.Este necesară eliminarea, pe cât posibil, din activitatea Consiliului Superior al Magistraturii a uzanței de a se recurge la instituții juridice cu caracter de excepție, cum sunt delegarea, detașarea sau interimatul, în beneficiul utilizării unor instituții juridice care sunt de natură a asigura un climat de continuitate, stabilitate și siguranță juridică prin măsurile

adoptate, relativ la beneficiari acestora, respectiv instituțiile și persoanele în cauză.

13. Valorificarea reală și eficientă a procedurilor legale care conferă Consiliului Superior al Magistraturii dreptul și obligația de apără independența, imparțialitatea sau reputația profesională a magistraților, pentru a se evita situațiile controversate, discutate în spațiul public, în sensul că, în unele cazuri, Consiliul Superior al Magistraturii „s-a grăbit” cu apărarea reputației profesionale și cu critica vizând încălcarea independenței justiției, deși nu era cazul, iar în alte cazuri nu a făcut-o, deși acest lucru se impunea.

14. Este necesară monitorizarea permanentă a activității de recrutare și formare a judecătorilor, procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, pentru îmbunătățirea și eficientizarea activității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.

JUDECĂTOR

Marian Budă

Înalta Curte de Casație și Justiție

DUPLICAT

DECLARAȚIE

Subsemnatul **BUDĂ MARIAN**, CNP _____, cu domiciliul în Mun. București, identificat prin C.I. Seria _____ nr. _____, eliberată de _____ Sect. _____ la data de _____ având funcția de judecător în cadrul I.C.C.J. în conformitate cu prevederile art. 7 alin. 2, cu referire la art. 7 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările ulterioare, declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile art. 326 Cod penal privind falsul în declarații, că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

Prezenta declarație constituie act public și răspund, potrivit legii penale pentru neexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Dau prezenta declarație, fiindu-mi necesară la Consiliul Superior al Magistraturii.

Tehnoredactat la Biroul Individual Notarial Papa Eugenia, cu sediul în Craiova, Str. Popa Șapcă nr. 2, Bl. B, Sc. B3, Ap. 1, Jud. Dolj, într-un exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 2 (doua) duplicate, din care 1 (unu) exemplar va rămâne în arhiva biroului notarial și 1 (unu) exemplar a fost eliberat părții.-----

DECLARANT,
S.S. BUDĂ MARIAN

ROMÂNIA

Uniunea Națională a Notarilor Publici

Birou Individual Notarial PAPA EUGENIA

Licența de funcționare nr. 2/3222/07.01.2014

Sediul CRAIOVA, Str. Popa Șapcă nr. 2,

Bl. B, Sc. B3, Ap. 1, Jud. Dolj

Operator de date cu caracter personal

Telefon/Fax: 0251/419067; e-mail: alina.0405@yahoo.com

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 863

Anul 2016 Luna 07 Ziua 11

În fața mea, PAPA EUGENIA, notar public, la sediul biroului CRAIOVA, Str. Popa Șapcă nr. 2, Bl. B, Sc. B3, Ap. 1, Jud. Dolj, s-a prezentat:

1. BUDĂ MARIAN, CNP _____, cu domiciliul în Mun. București, identificat prin C.I. Seria _____ nr. _____, eliberată de _____ Sect. _____ la data de _____, în nume propriu, în calitate de declarant,

care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

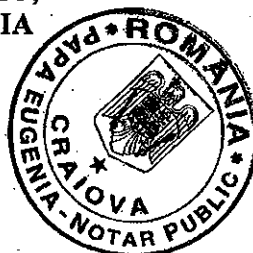
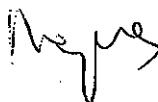
S-a încasat onorariul în suma de 15,00 lei, cu chitanța nr. 1261/2016.

S-a perceput TVA în sumă de 3,00 lei, cu chitanța nr. 1261/2016.

**NOTAR PUBLIC,
S.S. PAPA EUGENIA**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 2 (două) exemplare, de PAPA EUGENIA, notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca originalul.

**NOTAR PUBLIC,
PAPA EUGENIA**



DECLARAȚIE

Subsemnatul **BUDĂ MARIAN**, judecător în cadrul secției a II-a civile a ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, declar pe propria răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea.

07.07.2016

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul BUDĂ MARIAN, având funcția de JUDECĂTOR la ÎNALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTIȚIE, CNP _____ domiciliat în BUCUREȘTI, _____ cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părți sociale și/sau a acțiunilor
1.1. ...			

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

Unitatea - denumirea și adresa -	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
2.1. ...		

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale:

- 3.1. membru al Asociației Magistratilor din România
3.2. membru al Asociației L. R. CETATEA BĂNIEI Craiova

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic:

4.1. ...

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/ denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și adresa	Procedura prin care a fost încredințat contractul	Tipul contractului	Data încheierii contractului	Durata contractului	Valoarea tot a contractului
Titular						
Sot/soție						
Rude de gradul I ¹ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/Organizații						

neguvernamentale/Fundații/ Asociații ²						
--	--	--	--	--	--	--

¹⁾ Prin *ruđe de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la pct. 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării:
06 iulie 2016

Semnătura: