

Elevi folosiți în vendeta împotriva profesorului

1. Poza este premeditată, de aceea s-au așezat ostentativ pe jos; cele două eleve nu sunt speriate sau măcar îngrijorate, ci stau relaxate, ca la plajă, cu pixu-n gură. Încă un amănunt, se observă picioarele celui de-al treilea elev care pozează. Conform reclamației, și acesta ar fi trebuit să fie tot pe burtă dacă le-aș fi solicitat eu asta, dar el stă în fund, rezemat de perete.

2. Așa cum am declarat și în Opinia, cu aproximativ o lună și jumătate în urmă, tatăl elevei, cel care a făcut pușcărie pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, m-a contactat telefonic de două ori în aceeași seară. După cum se bâlbâia, am considerat că era în stare de ebrietate. Mi-a solicitat să o favorizez la notare pe fiica sa care deja luase 1,5 la testarea inițială. Menționez faptul că în catalog i-am trecut nota 4, nu 1,5 în ideea de a o încuraja să învețe la matematică. Procuratura poate verifica aceste apeluri telefonice.

3. Conform documentelor prezentate de ziarul Opinia, Titu Vînătoru (cel care a fost condamnat pentru escrocherii) a inițiat un demers către Inspectoratul Școlar Județean Buzău:

<http://opiniabuzau.ro/files/Nehoiu.pdf>

WWW.DCNEWS.RO

Data reclamației: **11.11.2015**

Tabelul de semnături este un fals, unele nume apar de 2 sau de 3 ori, mai mulți părinți al căror nume a fost folosit nu au semnat.

Foarte important, elevii au pozat în clasă **la două săptămâni după acea primă reclamație**, pe data de **25.11.2015**, de unde rezultă premeditarea acestui incident și faptul că m-au provocat întârziind la oră, apoi s-au așezat intenționat pe parchet ca să se poată poza!

4. Eu am aflat despre faptul că ar exista nemulțumiri ale unuia sau mai multor părinți de la clasa a IX-a D de la directorul Opinia care m-a contactat telefonic DUMINICĂ, 06.12.2015. În toată perioada de la începutul anului școlar până pe data de 06.12.2015, în afară de apelurile telefonice ale lui Vînătoru care mă ruga să îi pun note mari nemeritate fiicei lui, niciun alt părinte nu m-a contactat. Diriginta clasei consider că este implicată în această înscenare întrucât a făcut două ședințe cu părinții și a discutat despre mine dar mi-a ascuns aceste lucruri, niciodată nu mi-a spus că ar fi nemulțumiri ale părinților legate de disciplina matematică. Am contactat-o eu pe dirigintă telefonic, de față cu elevii ei (care mi-au dat și nr. de tel.), luni, 07.12.2015 (după ce aflasem de la directorul Opinia) și aceasta a recunoscut că au fost două ședințe cu părinții, că la ultima a venit cineva de la inspectoratul școlar (în perioada 02-04 decembrie), că inspectorul mi-a dat dreptate în fața părinților îngrijorați de notele mici. Inspectorul le-a recomandat părinților să învețe mai mult copiii lor dacă vor note mari. Diriginta mi-a mai spus că inspectorul i-a cerut să nu mă invite la această ședință. În aceeași discuție telefonică (eram

În timpul orei la a IX-a D) i-am solicitat dirigintei să convoace de urgență părinții la școală să aflu și eu ce nemulțumiri au, mai ales că apăruseră articole și reclamații în presă. Inițial a spus că o să-i anunțe și îmi transmite data și ora. A doua zi, pe 08.12.2015 am văzut-o pe dirigintă pe coridor, discutând cu alte două cadre didactice. Am întrebat-o la ce dată a fixat ședința cu părinții și mi-a spus că nu i-a mai convocat, fiindcă este "TARDIV"!

Diriginta știa că Vînătoru strânge semnături împotriva mea. Conducerea ÎȘJ Buzău știa de asemenea, întrucât exista de mai multe săptămâni reclamația la IȘJ Buzău, deci știa și conducerea școlii că există presupuse nemulțumiri ale părinților mult înainte de a apărea scandalul în presă. Cu toate acestea, nici diriginta nici conducerea școlii nu mi-au comunicat nimic, cu intenția clară de a se lua această măsură abuzivă împotriva mea.