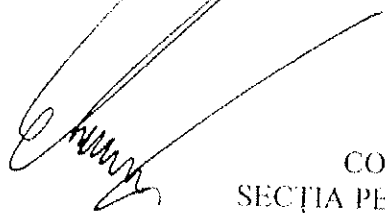


ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ
ȘEDINȚA DIN DATA DE 7 mai 2014, ora 11,00
ORDINEA DE ZI

| Nr. crt. | Număr dosar | Părți | Obiectul cauzei |
|----------|------------------------|---|--|
| 1. | 3/P/2014 ora 11,00 | INSPECȚIA JUDICIARĂ BUDĂI MIHAI VLAD – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz OLTEANU DANIELA – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz | - art. 99 lit. i, j, m, s și t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată - art. 99 lit. t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată |
| 2. | 4/P/2014, ora 13.30 | INSPECȚIA JUDICIARĂ EVA EMILIAN - procuror în cadru Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași CĂLIN SORIN MIHAIL - procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Iași | -Art.99 lit. a, l) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată -Art.99 lit. a și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată |

04.06.2014
de publicare pe
sit-ul CSM.



ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ
ȘEDINȚA DIN DATA DE 4 iunie 2014,
ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA

| Nr. crt. | Număr dosar | Părți | Obiectul cauzei | Stadiul dosarului |
|----------|-------------|---|--|---|
| 1. | 4/P/2014 | INSPECȚIA JUDICIARĂ EVA EMILIAN - procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași CĂLIN SORIN MIHAIL - procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași | -Art.99 lit. a, l) și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată -Art.99 lit. a și t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată | Încheiere: Admite excepția formulată de pârâtul Eva Emilian – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași. Constată nulitatea actului de sesizare în ceea ce privește abaterea disciplinară prevăzută de art.99 lit.l din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, reținută față de pârâtul Eva Emilian. Acordă termen la 9 iulie 2014, ora 12,00 pentru administrarea probatorului. |

09.07.2014
la publicitate

ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ
ȘEDINȚA DIN DATA DE 9 iulie 2014

ORDINEA DE ZI SOLUȚIONATĂ

| Nr. crt. | Număr dosar | Părți | Obiectul cauzei | Stadiul dosarului |
|----------|-----------------------------------|---|--|---|
| 1. | 8/P/2014 ora 9. ⁰⁰ | Inspekția Judiciară Hristescu Cristian – prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița (în prezent suspendat din funcție) Ion Aurelian – prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița | Art.99 lit.n) și j) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată Art.99 lit.l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată | Termen la data de 10.09.2014 ora 10,30 - termen acordat pentru lipsa de procedură cu pârâțul Hristescu Cristian |
| 2. | 4/P/2014 ora 12. ⁰⁰ | Inspekția Judiciară Eva Emilian – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași Sorin Cătălin Mihail – procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași | Art. 99 lit. a) și t) din Lg.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată | Termen la data de 17.09.2014 ora 9,00 - termen acordat pentru administrarea probelor |

CAPITOLUL II: Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor

Art. 98

(1) Judecătorii și procurorii răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul justiției.

(2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor militari poate fi angajată numai potrivit dispozițiilor prezentei legi.

Art. 99

Constituie abateri disciplinare:

a) manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu;

b) încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătorii și procurorii;

c) atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții;

d) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

e) refuzul nejustificat de a primi la dosar cererile, concluziile, memoriile sau actele depuse de părțile din proces;

f) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu;

g) nerespectarea de către procurară dispozițiilor procurorului ierarhic superior, date în scris și în conformitate cu legea;

h) nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;

i) nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea de cereri repetate și nejustificate de abținere în aceeași cauză, care are ca efect tergiversarea judecății;

j) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii;

k) absențe nemotivate de la serviciu, în mod repetat sau care afectează în mod direct activitatea instanței ori a parchetului;

l) imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror;

m) nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente;

n) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii;

o) nerespectarea în mod grav sau repetat a dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor;

p) obstrucționarea activității de inspecție a inspectorilor judiciari, prin orice mijloace;

q) participarea directă sau prin persoane interpuse la jocurile de tip piramidal, jocuri de noroc sau sisteme de investiții pentru care nu este asigurată transparența fondurilor;

- r) lipsa totală a motivării hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, în condițiile legii;
- s) utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de magistrat;
- ș) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii;
- t) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

(la data 26-Jan-2012 Art. 99 din titlul IV, capitolul II modificat de Art. I, punctul 1 din Legea 24/2012)

Art. 99¹

(1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea unei persoane.

(2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, normele de drept material ori procesual.

(la data 26-Jan-2012 Art. 99 din titlul IV, capitolul II modificat de Art. I, punctul 1 din Legea 24/2012)

Art. 100

Sancțiunile disciplinare care se pot aplica judecătorilor și procurorilor, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:

- a) avertismentul;
- b) diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu până la 20% pe o perioadă de până la 6 luni;
- c) mutarea disciplinară pentru o perioadă de până la un an la o altă instanță sau la un alt parchet, situate în circumscripția altei curți de apel ori în circumscripția altui parchet de pe lângă o curte de apel;
- d) suspendarea din funcție pe o perioadă de până la 6 luni;
- e) excluderea din magistratură.

(la data 26-Jan-2012 Art. 100 din titlul IV, capitolul II modificat de Art. I, punctul 1 din Legea 24/2012)

Art. 101

Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 se aplică de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii sale organice.